

Materiały informacyjne na temat zasobów udostępnianych
w ramach szóstej edycji ogólnopolskiego systemu
monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół
wyższych (ELA)

Spis treści

WPROWADZENIE	3
1. NOWE ELEMENTY W SZÓSTEJ EDYCJI SYSTEMU ELA	3
1.1. DŁUŻSZY OKRES MONITOROWANIA ABSOLWENTÓW NA RYNKU PRACY.....	3
1.2. NOWY RODZAJ RAPORTÓW – „PORÓWNANIE ROCZNIKÓW”	4
1.3. RAPORT „PRACA A DALSZE STUDIA”	4
1.4. SZERSZY ZESTAW WSKAŹNIKÓW W INFOGRAFIKACH	5
1.5. NOWA KLASYFIKACJA KIERUNKÓW	5
1.6. DWA NOWE MODUŁY SYSTEMU ELA	5
2. OPIS ZAŁOŻEŃ I OGRANICZEŃ ANALIZ ZAWARTYCH W RAPORTACH AUTOMATYCZNYCH	7
2.1. DANE ADMINISTRACYJNE JAKO ŹRÓDŁO DO BADAŃ	7
2.2. ZASADY OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH W BADANIACH LOSÓW ABSOLWENTÓW	9
2.3. SPECYFIKA AUTOMATYCZNYCH RAPORTÓW NA TEMAT LOSÓW ABSOLWENTÓW	9
2.4. KONIECZNOŚĆ UWZGLĘDNIENIA SYTUACJI NA LOKALNYM (POWIATOWYM) RYNKU PRACY	10
2.5. SPECYFIKA SYTUACJI ABSOLWENTÓW WCHODZĄCYCH NA RYNEK PRACY	10
3. OPIS STRUKTURY RAPORTÓW	11
3.1. OPIS STRUKTURY RAPORTU „POSZUKIWANIE PRACY I BEZROBOCIE”	12
3.2. OPIS STRUKTURY RAPORTU „WYNAGRODZENIA”	18
3.3. OPIS STRUKTURY RAPORTU „DOŚWIADCZENIE PRACY”	21
3.4. OPIS STRUKTURY RAPORTU „PRACA A MIEJSCE ZAMIESZKANIA”	23
3.5. OPIS STRUKTURY RAPORTU „PRACA A DALSZE STUDIA”	23
3.6. OPIS STRUKTURY RAPORTU „PORÓWNANIE ROCZNIKÓW”	24
3.7. OPIS STRUKTURY RAPORTU „ZESTAWIENIE KIERUNKÓW I DZIEDZIN STUDIÓW”	24
3.8. OPIS STRUKTURY RAPORTU „ZESTAWIENIA UCZELNI I DZIEDZIN STUDIÓW”	25
3.9. OPIS STRUKTURY RAPORTU „PORÓWNANIE PLACÓWEK NAUKOWYCH I DZIEDZIN NAUKI: ZAROBKI I BEZROBOCIE”	26
3.10. OPIS STRUKTURY RAPORTU „ŚCIEŻKI KSZTAŁCENIA STUDENTÓW”	26
4. CHARAKTERYSTYKA WYKORZYSTYWANYCH WSKAŹNIKÓW	29
4.1. WSKAŹNIKI W RAPORTACH AUTOMATYCZNYCH, RANKINGACH I ZESTAWIENIACH	31
4.2. WSKAŹNIKI WYKORZYSTYWANE W INFOGRAFIKACH	41

Wprowadzenie

Przedstawiony poniżej materiał przedstawia zakres informacji dostępnych w serwisie ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA) dostępnego na stronie www.ela.nauka.gov.pl.

Materiał ten zawiera cztery główne części. W pierwszej z nich omówione są nowe elementy, które zostały wprowadzone w szóstej edycji systemu ELA. W drugiej części przedstawiony jest opis założeń i ograniczeń analiz zawartych w raportach automatycznych, generowanych na trzech poziomach: programu studiów, uczelni oraz ogólnopolskim. Trzecia część zawiera opis struktury raportów automatycznych w szóstej edycji systemu ELA. W czwartej części scharakteryzowane zostały wskaźniki wykorzystywane w raportach, infografikach oraz rankingach.

1. Nowe elementy w szóstej edycji systemu ELA

W tegorocznej edycji systemu ELA badaniem objęty został kolejny rocznik absolwentów: obok osób, które ukończyły studia w latach 2014-2018, monitoringiem zostają objęci absolwenci z 2019 roku. Roczники 2015-2018 są w tegorocznej edycji monitorowane przez okres o rok dłuższy niż w edycji ubiegłorocznej. Absolwenci z roku 2014 już w ubiegłej edycji zostali objęci pełnym 5-cio letnim cyklem monitorowania ich losów. W związku z tym w tegorocznej edycji przedstawiamy o tej grupie absolwentów ten sam zestaw wskaźników, co w ubiegłym roku.

1.1. Dłuższy okres monitorowania absolwentów na rynku pracy

Pierwszą, oczywistą zmianą jest wydłużenie okresu monitorowania karier absolwentów, którzy uzyskali dyplom co najwyżej pięć lat temu:

- z rocznika 2015 z czterech do pięciu lat
- z rocznika 2016 z trzech do czterech lat,
- z rocznika 2017 z dwóch lat do trzech lat,
- z rocznika 2018 z jednego roku do dwóch lat.

Umożliwia to porównywanie ich sytuacji na rynku pracy w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu. Losy absolwentów z rocznika 2019 zostały w tej edycji badania przeanalizowane w ciągu pierwszego roku po dyplomie. Dla absolwentów z rocznika 2014 już w poprzedniej edycji przedstawialiśmy wyniki dla pełnego pięcioletniego okresu obserwacji. W tegorocznej edycji również przedstawiamy

o nich informacje z pełnego pięcioletniego cyklu monitorowania ich losów, co oznacza, że pełny cykl monitorowania obejmuje już dwa roczniki absolwentów.

W 7. edycji systemu ELA pełnym pięcioletnim okresem obserwacji objęte będą trzy roczniki absolwentów: 2014, 2015 i 2016. Okres obserwacji pozostałych roczników absolwentów wyniesie: dla rocznika 2017 – cztery lata, dla rocznika 2018 – trzy lata, dla rocznika 2019 – dwa lata, zaś dla rocznika 2020 – jeden rok.

1.2. Nowy rodzaj raportów – „Porównanie roczników”

W szóstej edycji systemu ELA po raz pierwszy wyniki możliwe jest porównanie wyników z całych pełnych pięcioletnich okresów obserwacji dla absolwentów z dwóch roczników: 2014 i 2015. Z tego powodu w systemie ELA pojawia się w tym roku nowy typ raportów, zawierający syntetyczne porównanie wyników na rynku pracy w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu przez absolwentów kończących określone studia w różnych latach. Porównujemy zatem sytuację absolwentów podobnych kierunków z różnych roczników w pierwszym roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014-2019), w drugim roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014-2018), w trzecim roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014-2017), w czwartym roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014-2016), w piątym roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014-2015).

W raporcie wykorzystywane są: Względny Wskaźnik Zarobków oraz Względny Wskaźnik Bezrobocia (oba omówione w dalszej części opracowania – w rozdziale 4.). Dzięki nim możliwe jest prowadzenie porównań, które uwzględniają zmiany w czasie wskaźników gospodarczych w Polsce i w poszczególnych powiatach.

1.3. Raport „Praca a dalsze studia”

W tegorocznej edycji wracają raporty „Praca a dalsze studia”. Porównują one podstawowe wskaźniki opisujące ekonomiczne losy absolwentów w czasie, kiedy studiowali po uzyskaniu dyplomu oraz w czasie, kiedy nie studiowali.

W raportach znajdują się także dwa nowe wskaźniki:

- Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu kształcili się na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej,
- Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu uzyskali stopień doktora.

Oba wskaźniki wyznaczane są dla absolwentów studiów drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Dla studentów studiów pierwszego stopnia są zamiast tego podawane wskaźniki dotyczące podejmowania i kończenia studiów drugiego stopnia.

W przypadku absolwentów z rocznika 2014 nie są dostępne dane o ich dalszych studiach. W związku z tym raport „Praca a dalsze studia” jest generowany dla absolwentów z roczników 2015-2019.

1.4. Szerszy zestaw wskaźników w infografikach

W szóstej edycji systemu ELA następuje również powrót do szerszego zestawu wskaźników w generowanych na portalu ELA infografikach. W szczególności infografiki zostały uzupełnione o informacje dotyczące dalszej nauki absolwentów na uczelniach, łączenia studiów i pracy, odsetka osób, które nadal studiują po uzyskaniu dyplomu, a także odsetka osób, które dostały kolejny dyplom.

1.5. Nowa klasyfikacja kierunków

Ze względu na zmianę podziału na dziedziny i dyscypliny nauki, na podstawie Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 roku, które weszło w życie 1 października 2018 roku, w systemie ELA dostosowano klasyfikację kierunków. Od szóstej edycji stosujemy podział zgodnie z nową klasyfikacją, w której zmniejszono liczbę dziedzin i zrezygnowano z obszarów nauki. W zestawieniach i infografikach podawane są informacje dotyczące kierunków przypisanych do poszczególnych dziedzin.

1.6. Dwa nowe moduły systemu ELA

Od szóstej edycji system ELA udostępnia informacje nie tylko o absolwentach, ale również o ścieżkach kształcenia studentów i zawodowych karierach osób ze stopniem doktora.

- Ścieżki kształcenia studentów prezentowane są w raportach na trzech poziomach: ogólnopolskim, uczelnianym i na poziomie programu studiów.
- Charakterystyki zawodowych karier osób ze stopniem doktora dostępne są w dwóch typach raportów („Poszukiwanie pracy i bezrobocie”, „Wynagrodzenia”) na czterech poziomach: ogólnopolskim, dziedzin kształcenia, placówki naukowej oraz dziedziny

kształcenia wewnątrz placówki naukowej. W ramach tego modułu nie jest prezentowany raport na poziomie programu studiów, ponieważ kształcenie doktorów w Polsce nie odbywa się w podziale na programy studiów.

W sekcji 3. przedstawiona zostanie struktura nowych raportów. W sekcji 4. scharakteryzowane zostaną wskaźniki wykorzystywane w raportach.

2. Opis założeń i ograniczeń analiz zawartych w raportach automatycznych

2.1. Dane administracyjne jako źródło do badań

Raporty automatyczne stanowią podstawę wdrażanego w Polsce systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów uczelni. Wykorzystanie danych administracyjnych do prowadzenia badań procesów edukacyjno-zawodowych jest praktyką sprawdzoną i stosowaną z powodzeniem w wielu krajach europejskich, m.in. w krajach skandynawskich, w Hiszpanii, Austrii, na Litwie i na Węgrzech. Polski system raportów automatycznych jest rozwiązaniem nowatorskim w skali Europy, który spotyka się z dużym uznaniem ze strony badaczy europejskich. Przez jedną z agend Komisji Europejskich zajmująca się problematyką szkolnictwa wyższego ELA została uznana za „prawdopodobnie najbardziej zaawansowany system tego typu w Europie”.

Głównym źródłem informacji przedstawianych w raportach są dane administracyjne pochodzące z rejestrów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z rejestrów POL-on. Rozwiązanie to ma liczne zalety, ale niesie ze sobą pewne ograniczenia, których świadomość powinna towarzyszyć lekturze tych raportów.

Ograniczenia danych administracyjnych jako źródła danych w badaniach losów absolwentów wynikają na kilku przesłanek, opisanych poniżej:

- Podstawowym źródłem ograniczeń zawartości informacyjnej rejestrów administracyjnych jest oczywisty fakt, że służą one celom administracyjnym, na użytek instytucji nimi zarządzających. Ich zawartość i struktura przystosowane są zatem do zadań administracyjnych, nie zaś do celów badawczych.
- Przy prowadzeniu badań bazujących na informacjach pochodzących z rejestrów administracyjnych konieczne jest ograniczenie zakresu analiz do zawartości rejestru. Uniemożliwia to na przykład uwzględnienie w analizach opinii absolwentów i ich pracodawców, gdyż takie informacje nie są gromadzone w rejestrach administracyjnych. Dlatego badanie opinii np. poziomu zadowolenia absolwentów z odbytych studiów, czy z sytuacji zawodowej musi być podjęte innymi środkami – poprzez ośrodki demoskopijne, czy same uczelnie.
- Kolejne ograniczenie związane jest z zakresem zbieranych przez ZUS danych odnośnie zatrudnienia. W zbiorach ZUS nie są rejestrowane umowy o dzieło oraz umowy zlecenia podpisywane ze studentami do 26 roku życia (z wyjątkiem umów o dzieło i umów zleceń zawieranych z pracodawcą zatrudniającym daną osobę na umowę o pracę), umowy

podpisywane za granicą oraz praca bez formalnej umowy. Osoby ubezpieczone w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) również mogą być nieobecne w rejestrach ZUS. Rozróżnienie tych przypadków na podstawie dostępnych danych jest niemożliwe. Przy interpretacji wyników należy dlatego brać pod uwagę, jak duża część absolwentów objętych raportem figuruje w rejestrach ZUS. Ponadto na podstawie informacji z ZUS nie da się ustalić wysokości zarobków tzw. osób samozatrudnionych, ponieważ wysokość odprowadzanych przez te osoby składek jest niezależna od dochodów firmy. Informacje o dochodach z działalności gospodarczej gromadzone są w rejestrach urzędów skarbowych.

- W systemie POL-on nie są gromadzone informacje o uzyskiwanych ocenach, w tym o ocenie na dyplomie. Siłą rzeczy nie można było uwzględnić tej informacji w raportach.

Pomimo tych zastrzeżeń korzystanie z danych administracyjnych przy prowadzeniu analiz na temat losów zawodowych absolwentów uczelni ma szereg zalet:

- Przede wszystkim na podstawie tych informacji skonstruowano **rzetelne wskaźniki sukcesu na rynku pracy**, pozwalające na porównywanie sytuacji absolwentów różnych kierunków w różnych okresach objętych badaniem. Nie było to dotychczas możliwe w sytuacji prowadzenia badań losów absolwentów przy wykorzystaniu badań opinii.
- Dane administracyjne nie są obarczone skrzywieniami wynikającymi z niedoskonałości pamięci respondentów, skłonności do zaokrągleń czy koloryzowania rzeczywistości.
- Wskaźniki konstruowane na podstawie ściśle sformułowanych definicji administracyjnych są precyzyjnie interpretowalne i odporne na spekulatywne interpretacje.
- Oparcie analiz na informacjach pochodzących z rejestrów administracyjnych sprawia, że nie jest konieczne podejmowanie kontaktów badawczych z absolwentami. Pozwala to na znaczne obniżenie kosztów ogólnopolskiego badania oraz zmniejszenie jego uciążliwości dla badanych.
- Z wyjątkiem części absolwentów uczelni wojskowych badaniem objęta została cała populacja absolwentów. Byłoby to praktycznie niemożliwe przy wykorzystaniu innej metody badawczej. W badaniach populacyjnych do zera zredukowany jest błąd statystyczny występujący przy losowym doborze badanych.
- Dzięki wykorzystaniu w monitoringu losów absolwentów informacji obecnych w rejestrach ZUS, w których rejestrowane są miesięczne składki ubezpieczonych, możliwe są analizy dynamiki procesów zachodzących na rynku pracy.

2.2. Zasady ochrony danych osobowych w badaniach losów absolwentów

Warto szczególnie podkreślić, że zastosowane procedury przewidziane w ustawie regulującej monitorowanie losów absolwentów uczelni na podstawie danych administracyjnych ZUS i POL-on gwarantują zachowanie pełnej anonimowości osób objętych badaniem. W analizowanym zbiorze brak jakichkolwiek danych osobowych, zaś absolwenci są odróżniani na podstawie losowego numeru nie dającego możliwości identyfikacji osób. Dzięki brakowi konieczności kontaktów z absolwentami w celu przeprowadzenia monitoringu nie narusza się prywatności badanych.

Dodatkowo, w trosce o ochronę danych osobowych badanych przy generowaniu raportów automatycznych przyjęto dwie zasady ograniczające prezentację wyników dla zbyt małych zbiorowości (np. absolwentów poszczególnych kierunków czy uczelni). Po pierwsze, zgodnie z zapisami ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, raporty dla zbiorowości liczących mniej niż 10 osób nie są generowane. Po drugie, dla podzbiorowości liczących mniej niż 3 osoby nie są prezentowane wyniki. Dla zbiorowości mniejszych niż 3-osobowych wartości wskaźników są zastępowane myślnikami. Wykresy zaś są generowane tylko wtedy, gdy wszystkie opisywane przez nie zbiorowości liczą co najmniej 3 osoby. **Dzięki temu rozwiązaniu nie jest możliwe powiązanie wartości wskaźników z osobami objętymi badaniem.**

2.3. Specyfika automatycznych raportów na temat losów absolwentów

Raporty dotyczące ekonomicznych aspektów losów absolwentów uczelni udostępniane w ramach systemu monitoringu są generowane automatycznie przy użyciu dedykowanego oprogramowania. Ich celem jest jak najszersze udostępnienie opinii publicznej (w tym w szczególności przedstawicielom uczelni, absolwentom, studentom oraz kandydatom na studia) względnie prostej i zrozumiałej informacji na temat sytuacji absolwentów różnych kierunków na rynku pracy. Sposób prezentacji wyników ma pozwalać na porównywanie dostarczonych wyników między kierunkami czy uczelniami.

Raporty są generowane według jednolitych wzorców. Aby ułatwić lekturę udostępnianych wyników, raporty zawierają proste, łatwo zrozumiałe wskaźniki opatrzone komentarzami zawierającymi niezbędne interpretacje i podkreślające ograniczenia wnioskowania. Celem tych raportów nie jest kompletna, pogłębiona analiza losów absolwentów wybranych kierunków na rynku pracy, lecz umożliwienie zapoznania się z najważniejszymi wskaźnikami charakteryzującymi ekonomiczne aspekty losów absolwentów.

2.4. Konieczność uwzględnienia sytuacji na lokalnym (powiatowym) rynku pracy

Sytuacja zawodowa absolwentów zależy od wielu czynników – nie tylko od jakości kształcenia na studiach, ale również m.in. od kondycji lokalnego rynku pracy czy sytuacji gospodarczej kraju. Dlatego przy prezentacji wskaźników dla absolwentów konieczne jest uwzględnienie informacji na temat sytuacji w ich powiatach zamieszkania. Do tego celu wykorzystywane są dane udostępniane przez Główny Urząd Statystyczny. Pozwoliły one na zestawienie wartości wskaźników charakteryzujących sytuację absolwentów z lokalnym tłem oraz skonstruowanie łatwo interpretowalnych wskaźników względnych, których definicje są przedstawione w dalszej części. Zestawienie to pozwala na lepszą ocenę jakości funkcjonowania absolwentów w kontekście lokalnych rynków pracy.

Od czwartej edycji monitoringu zawodowych losów absolwentów postać udostępnianych z rejestrów danych na temat miejsca zamieszkania (TERYT) pozwala na jednoznaczne wskazanie powiatu zamieszkania absolwenta¹. W rezultacie przyjętego rozwiązania możliwe jest precyzyjne ustalenie powiatu zamieszkania absolwentów.

2.5. Specyfika sytuacji absolwentów wchodzących na rynek pracy

Należy pamiętać, że w pierwszym okresie po uzyskaniu dyplomu absolwenci często dopiero rozpoczynają swoją aktywność na rynku pracy. Może się to przekładać na niekorzystne wartości wskaźników charakteryzujących ich sytuację zawodową. W konsekwencji wystąpienie takich wartości wskaźników niekoniecznie musi oznaczać porażkę absolwentów objętych badaniem na rynku pracy. Z jednej strony można się spodziewać, że absolwenci, będąc na początku swojej ścieżki zawodowej, z zasady nie będą lepiej radzić sobie na rynku pracy od ogółu mieszkańców w ich powiatach, z drugiej – że ich sytuacja zawodowa będzie się poprawiać szybciej niż lokalnego otoczenia. W konsekwencji, wartość względnego wskaźnika zarobków w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu jest zwykle mniejsza od 1, jednak wartość tego wskaźnika wzrasta w czasie.

¹ Jest to konsekwencja przepisów zawartych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

3. Opis struktury raportów

System ELA zawiera raporty tematyczne poświęcone różnorodnym aspektom losów absolwentów.

Raporty te to:

- a. **Praca i bezrobocie**, który zawiera informacje na temat czasu poszukiwania pracy przez absolwentów oraz form i stabilności zatrudnienia,
- b. **Wynagrodzenia**, który zawiera informacje o osiągniętych wynagrodzeniach ze wszystkich źródeł oraz z pracy etatowej
- c. **Doświadczenie pracy**, który zawiera porównanie wynagrodzeń, czasu poszukiwania pracy i ryzyka bezrobocia absolwentów z doświadczeniem i bez doświadczenia pracy przed dyplomem,
- d. **Praca a miejsce zamieszkania**, który zawiera porównanie wynagrodzeń, czasu poszukiwania pracy i ryzyka bezrobocia absolwentów w zależności od ich miejsca zamieszkania.
- e. **Praca a dalsze studia**, który zawiera informacje dotyczące doświadczenia studiowania przez absolwentów, w szczególności nauki na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej.
- f. **Porównanie roczników**, który przedstawia syntetyczne zestawienia wskaźników charakteryzujących sytuację absolwentów z lat 2014 i 2015 w analogicznych okresach po ukończeniu studiów.

Powyższe raporty są dostępne na trzech poziomach:

- a. kierunku,
- b. szkoły wyższej,
- c. ogólnopolskim.

Poza wymienionymi raportami tematycznymi na poziomie uczelni tworzony jest raport z zestawieniem wskaźników opisujących sytuację absolwentów poszczególnych dziedzin kształcenia oraz prowadzonych kierunków studiów. Na poziomie ogólnokrajowym tworzony jest analogiczny raport zestawiający wskaźniki opisujące sytuację absolwentów poszczególnych dziedzin i uczelni.

Podstawowym poziomem analizy jest program studiów. Dostarczenie opinii publicznej informacji na temat losów zawodowych absolwentów poszczególnych programów studiów jest zasadniczym celem systemu ELA. Raporty na poziomie szkół wyższych i całego kraju stanowią jedynie

uzupełnienie informacji charakteryzujących poszczególne programy studiów. Powinny być traktowane głównie jako tło zjawisk ilustrowanych w raportach na najniższym poziomie agregacji.

W przypadku szkół wyższych grono ich absolwentów z zasady złożone jest z osób, które ukończyły różniące się między sobą kierunki (wyjątek stanowią jedynie wąsko wyspecjalizowane uczelnie), a przez to funkcjonują na często bardzo odmiennych rynkach pracy. Na przykład poloniści i informatycy rzadko ubiegają się o te same stanowiska, nawet jeśli kończyli tę samą uczelnię.

Dlatego konieczne jest zachowanie znacznej ostrożności podczas łącznej analizy absolwentów wszystkich kierunków danej uczelni. Z tych samych powodów trudno bez zastrzeżeń posługiwać się kategorią analityczną „przeciętny absolwent polskiej uczelni”. Podczas wyciągania wniosków dotyczących ogółu absolwentów szkół wyższych również należy zachować znaczną ostrożność.

Wszystkie typy raportów są generowane osobno dla studiów poszczególnych stopni (poziomów), czyli osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz studiów jednolitych magisterskich.

3.1. Opis struktury raportu „Poszukiwanie pracy i bezrobocie”

Raporty charakteryzujące zatrudnienie zagrożenie bezrobociem są udostępniane w dwóch modułach systemu ELA: aktywności zawodowej absolwentów szkół wyższych oraz karier osób ze stopniem doktora.

3.1.1. Raport dotyczący absolwentów szkół wyższych

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Sekcja ta zawiera także informację o tym, jaki procent absolwentów miał doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu. W dalszej części raportu prezentowane są zestawienia wyników osiągniętych przez absolwentów z takim doświadczeniem i bez takiego doświadczenia.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Informacje te nie są podawane dla absolwentów z 2014 r.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat *czasu poszukiwania pracy* przez absolwentów objętych monitoringiem. Osobno prezentowane są informacje charakteryzujące czas poszukiwania *jakiegolwiek pracy* oraz charakteryzujące czas poszukiwania *pracy na umowę o pracę*.

Informacje o średnim czasie poszukiwania pracy uzupełnia nieco bardziej szczegółowa informacja o czasie poszukiwania pracy w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób najkrócej szukających pracy, kończąc na tych, które szukały pracy najdłużej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób szukała pracy tyle samo czasu, podawana jest informacja o procencie tych osób.

Ostatnia podsekcja tej części generowana jest warunkowo, jedynie dla programów studiów i uczelni, które szczególnie ukierunkowane są na przygotowanie do pracy w służbach mundurowych.

Podsekcja ta zawiera informacje o procencie absolwentów, którzy w okresie objętym badaniem mieli doświadczenie pracy w służbach mundurowych oraz średnią i medianę czasu poszukiwania pracy w tych służbach.

Druga część raportu zawiera informacje na temat *stabilności pracy* absolwentów objętych monitoringiem, w tym:

Bezrobocie

- Procent osób, które choć raz w okresie objętym monitoringiem miały doświadczenie bycia bezrobotnym.

Informacja ta przedstawiana jest łącznie dla całego okresu objętego badaniem oraz w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu (w szóstej edycji badania dla rocznika 2014 podawane są informacje dla pierwszych pięciu lat, dla rocznika 2015 dla pierwszych czterech lat, dla rocznika 2016 dla pierwszych trzech lat, dla rocznika 2017 dla pierwszych dwóch lat i dla rocznika 2018 – tylko dla pierwszego roku). Procentu absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia, nie należy mylić z ryzykiem bezrobocia wśród absolwentów.

- Ryzyko bezrobocia, czyli średni procent miesięcy w okresie objętym badaniem, w których absolwenci byli zarejestrowani jako bezrobotni.

Wskaźnik ryzyka bezrobocia wyliczany jest dla całego badanego okresu oraz dla kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu. Wskaźniki te zestawione są z informacją na temat stopy bezrobocia w Polsce w latach kalendarzowych objętych monitoringiem.

- Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pokazuje ryzyko bezrobocia absolwenta w stosunku do stopy bezrobocia w jego powiecie zamieszkania.

Wskaźnik ten wyliczany jest dla wszystkich okresów, dla których wyliczane jest ryzyko bezrobocia. Dopełnia on informacje dostarczane przez wskaźnik „ryzyko bezrobocia”.

Wszystkie wskaźniki dotyczące bezrobocia prezentowane są ogółem oraz osobno dla absolwentów z doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu (przed rozpoczęciem studiów lub w trakcie studiów) i absolwentów bez takiego doświadczenia.

Informacje na temat bezrobocia kończy wykres ilustrujący miesięczną dynamikę względnego wskaźnika bezrobocia w kolejnych miesiącach po dyplomie.

Doświadczenie pracy

- Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu mieli doświadczenie: jakiegokolwiek pracy, pracy na umowę o pracę, samozatrudnienia.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, ogółem oraz osobno dla absolwentów z doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu (przed rozpoczęciem studiów lub w trakcie studiów) i absolwentów bez takiego doświadczenia.

Procent przepracowanych miesięcy

- Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których absolwenci mieli: jakąkolwiek pracę, pracę na umowę o pracę, samozatrudnienie.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, ogółem oraz osobno dla absolwentów z doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu (przed rozpoczęciem studiów lub w trakcie studiów) i absolwentów bez takiego doświadczenia.

Liczba pracodawców

- Średnia miesięczna liczba równoczesnych pracodawców.

Informacja ta podawana jest zarówno w postaci średniej miesięcznej liczby pracodawców dających zatrudnienie na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o miesięcznej liczbie pracodawców w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które miały najmniej

pracodawców, kończąc na tych, które miały ich najwięcej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób miała tę samą miesięczną liczbę pracodawców, podawana jest informacja o procencie tych osób.

- Liczba przypadków zakończenia pracy etatowej.

Informacja ta uzupełnia opisany wyżej wskaźnik liczby pracodawców. Podawana jest zarówno jako średnia roczna liczba przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o rocznej liczbie przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które najmniej razy zakończyły pracę u swojego pracodawcy, kończąc na tych, które miały takich przypadków najwięcej. W sytuacji, gdy pewna liczba przypadków zakończenia umów o pracę zdarzyła się zdecydowanej większości osób, podawana jest informacja o procencie takich osób.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.1.2. Raport dotyczący doktorów

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy osób ze stopniem doktora raport dotyczy (Polska, dziedzina kształcenia, placówka naukowa, dziedzina kształcenia w placówce naukowej) wraz z okresem uzyskania doktoratu. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie osób, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Sekcja ta zawiera także informację o tym, jaki procent doktorów miał doświadczenie pracy na uczelni po uzyskaniu doktoratu, a także jaki procent czasu po doktoracie przepracowano na uczelni i ile czasu minęło od uzyskania stopnia doktora do podjęcia pierwszej pracy na uczelnio po jego uzyskaniu.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat *czasu poszukiwania pracy* przez doktorów objętych monitoringiem. Osobno prezentowane są informacje charakteryzujące czas poszukiwania *jakiegokolwiek pracy* oraz charakteryzujące czas poszukiwania *pracy na umowę o pracę*.

Informacje o średnim czasie poszukiwania pracy uzupełnia nieco bardziej szczegółowa informacja o czasie poszukiwania pracy w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób najkrócej

szukających pracy, kończąc na tych, które szukały pracy najdłużej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób szukała pracy tyle samo czasu, podawana jest informacja o procencie tych osób.

Druga część raportu zawiera informacje na temat *stabilności pracy* osób objętych monitoringiem, w tym:

Bezrobocie

- Procent osób, które choć raz w okresie objętym monitoringiem miały doświadczenie bycia bezrobotnym.

Informacja ta przedstawiana jest łącznie dla całego okresu objętego badaniem oraz w kolejnych latach po doktoracie. Procentu osób, które doświadczyły bezrobocia, nie należy mylić z ryzykiem bezrobocia.

- Ryzyko bezrobocia, czyli średni procent miesięcy w okresie objętym badaniem, w których badani byli zarejestrowani jako bezrobotni.

Wskaźnik ryzyka bezrobocia wyliczany jest dla całego badanego okresu oraz dla kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu. Wskaźniki te zestawione są z informacją na temat stopy bezrobocia w Polsce w latach kalendarzowych objętych monitoringiem.

- Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB) pokazuje ryzyko bezrobocia w stosunku do stopy bezrobocia w powiecie zamieszkania badanego.

Wskaźnik ten wyliczany jest dla wszystkich okresów, dla których wyliczane jest ryzyko bezrobocia. Dopełnia on informacje dostarczane przez wskaźnik „ryzyko bezrobocia”.

Informacje na temat bezrobocia kończy wykres ilustrujący miesięczną dynamikę Względnego Wskaźnika Bezrobocia w kolejnych miesiącach po doktoracie.

Doświadczenie pracy

- Procent osób, które po uzyskaniu doktoratu miały doświadczenie: jakiegokolwiek pracy, pracy na umowę o pracę, samozatrudnienia.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu.

Procent przepracowanych miesięcy

- Procent miesięcy po uzyskaniu doktoratu, w których badani mieli: jakąkolwiek pracę, pracę na umowę o pracę, samozatrudnienie.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu.

Praca na uczelni

- Procent osób, które po uzyskaniu doktoratu miały doświadczenie: jakiegokolwiek pracy na uczelni, pracy na umowę o pracę na uczelni.
- Procent miesięcy po uzyskaniu doktoratu, w których badani mieli: jakąkolwiek pracę na uczelni, pracę na umowę o pracę na uczelni.
- Procent osób, podejmujących równoczesną pracę poza uczelnią w okresie pracy na uczelni. Osoby, które w danym okresie nie pracowały na uczelni, nie są uwzględniane.
- Procent okresu pracy na uczelni, w którym doktorzy pracowali także poza uczelnią.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu.

Liczba pracodawców

- Średnia miesięczna liczba równoczesnych pracodawców.

Informacja ta podawana jest zarówno w postaci średniej miesięcznej liczby pracodawców dających zatrudnienie na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o miesięcznej liczbie pracodawców w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które miały najmniej pracodawców, kończąc na tych, które miały ich najwięcej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób miała tę samą miesięczną liczbę pracodawców, podawana jest informacja o procencie tych osób.

- Liczba przypadków zakończenia pracy etatowej.

Informacja ta uzupełnia opisany wyżej wskaźnik liczby pracodawców. Podawana jest zarówno jako średnia roczna liczba przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o rocznej liczbie przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które najmniej razy zakończyły pracę u swojego pracodawcy, kończąc na tych, które miały takich przypadków najwięcej. W sytuacji, gdy pewna liczba przypadków zakończenia umów o pracę zdarzyła się zdecydowanej większości osób, podawana jest informacja o procencie takich osób.

- Wartości wskaźników dla grupy porównawczej.

Oba powyższe wskaźniki uzupełnione są wartościami charakteryzującymi absolwentów studiów magisterskich z tego samego rocznika, co osoby badane.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.2. Opis struktury raportu „Wynagrodzenia”

Raporty charakteryzujące wynagrodzenia są udostępniane w dwóch modułach systemu ELA: aktywności zawodowej absolwentów szkół wyższych oraz karier osób ze stopniem doktora.

3.2.1. Raport dotyczący absolwentów szkół wyższych

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Sekcja ta zawiera także informację o tym, jaki procent absolwentów miał doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu (przed rozpoczęciem studiów lub w trakcie studiów). W dalszej części raportu prezentowane są zestawienia wyników osiągniętych przez absolwentów z takim doświadczeniem i bez takiego doświadczenia.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Informacje te nie są podawane dla absolwentów z 2014 r.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat wynagrodzenia uzyskiwanego przez absolwentów objętych monitoringiem.

Prosta informacja o średnim wynagrodzeniu może być myląca, gdyż nie oddaje całej złożoności zjawiska i może prowadzić do niewłaściwych interpretacji. Dlatego ta część raportu jest najbardziej rozbudowana i obok prostych wskaźników zawiera bardziej szczegółowe prezentacje.

Osobno prezentowane są informacje na temat wynagrodzeń brutto ze *wszystkich form zatrudnienia* oraz z zatrudnienia *na umowę o pracę*.

W raporcie nie są prezentowane informacje na temat zarobków wynikających z samozatrudnienia absolwentów ze względu na brak tych danych w rejestrach ZUS (zawierają one informacje o deklarowanej podstawie wymiaru składek, z reguły w najniższej dozwolonej wysokości). Dlatego w tej części raportu umieszczona jest jedynie informacja o procencie osób samozatrudnionych.

Średnie i mediany miesięcznych wynagrodzeń absolwentów *ze wszystkich form zatrudnienia* podawane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, ogółem oraz osobno dla absolwentów z doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu i absolwentów bez takiego doświadczenia. Wyniki te są zestawione z informacją na temat średnich miesięcznych wynagrodzeń w Polsce w kolejnych latach kalendarzowych objętych monitoringiem.

Informacja na temat zarobków brutto *ze wszystkich form zatrudnienia* podawana jest również w postaci bardziej szczegółowej – w podziale na pięć równolicznych grup (według kwintyli) poczynając od osób, które zarabiały najmniej, kończąc na tych, które zarabiały najwięcej.

Informacje o wynagrodzeniach brutto *z tytułu umów o pracę* przedstawione są w postaci średniej i mediany uzupełnionych bardziej szczegółową informacją – w podziale na pięć równolicznych grup poczynając od osób, które z tytułu umowy o pracę zarabiały najmniej, kończąc na tych, które zarabiały najwięcej.

Informacje te są również przedstawione w postaci histogramu. W sytuacji, gdy którakolwiek z kolumn wykresu miałyby reprezentować mniej niż 3 osoby, wówczas wykres nie jest generowany. Jest to realizacja jednej z przyjętych w raportach reguł ochrony prywatności badanych.

Informacje o wysokości zarobków kończy informacja o Względnym Wskaźniku Zarobków (WWZ) pokazującym poziom zarobków absolwenta w stosunku do zarobków w jego powiecie zamieszkania.

Wskaźnik ten podawany jest dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, ogółem oraz osobno dla absolwentów z doświadczeniem pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu (przed rozpoczęciem studiów lub w trakcie studiów) i absolwentów bez takiego doświadczenia.

Ponadto przedstawiony jest wykres ilustrujący miesięczną dynamikę Względnego Wskaźnika Zarobków w kolejnych miesiącach po dyplomie.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki

dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.2.2. Raport dotyczący doktorów

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy osób ze stopniem doktora raport dotyczy (Polska, dziedzina kształcenia, placówka naukowa, dziedzina kształcenia w placówce naukowej) wraz z okresem uzyskania doktoratu. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie osób, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Sekcja ta zawiera także informację o tym, jaki procent doktorów miał doświadczenie pracy na uczelni po uzyskaniu doktoratu, a także jaki procent czasu po doktoracie przepracowano na uczelni i ile czasu minęło od uzyskania stopnia doktora do podjęcia pierwszej pracy na uczelni po jego uzyskaniu.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat wynagrodzenia uzyskiwanego przez doktorów objętych monitoringiem.

Prosta informacja o średnim wynagrodzeniu może być myląca, gdyż nie oddaje całej złożoności zjawiska i może prowadzić do niewłaściwych interpretacji. Dlatego ta część raportu jest najbardziej rozbudowana i obok prostych wskaźników zawiera bardziej szczegółowe prezentacje.

Osobno prezentowane są informacje na temat wynagrodzeń brutto *ze wszystkich form zatrudnienia* oraz z zatrudnienia *na umowę o pracę*.

W raporcie nie są prezentowane informacje na temat zarobków wynikających z samozatrudnienia ze względu na brak tych danych w rejestrach ZUS (zawierają one informacje o deklarowanej podstawie wymiaru składek, z reguły w najniższej dozwolonej wysokości). Dlatego w tej części raportu umieszczona jest jedynie informacja o procencie osób samozatrudnionych.

Średnie i mediany miesięcznych wynagrodzeń doktorów *ze wszystkich form zatrudnienia* podawane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu, ogółem oraz osobno w okresach pracy na uczelni (w tym podane osobno zarobki uzyskiwane wyłącznie z pracy na uczelni) i pozostałych okresach. Wyniki te są zestawione z informacją na temat średnich miesięcznych wynagrodzeń w Polsce w kolejnych latach kalendarzowych objętych monitoringiem.

Informacja na temat zarobków brutto *ze wszystkich form zatrudnienia* podawana jest również w postaci bardziej szczegółowej – w podziale na pięć równolicznych grup (według kwintyli) poczynawszy od osób, które zarabiały najmniej, kończąc na tych, które zarabiały najwięcej.

W analogiczny sposób prezentowane są także informacje o wynagrodzeniach brutto z *tytułu umów o pracę*. Dodatkowo, informacje o wynagrodzeniach brutto z *tytułu umów o pracę* są również przedstawione w postaci histogramu. W sytuacji, gdy którakolwiek z kolumn wykresu miałyby reprezentować mniej niż 3 osoby, wówczas wykres nie jest generowany. Jest to realizacja jednej z przyjętych w raportach reguł ochrony prywatności badanych.

Informacje o wysokości zarobków kończy informacja o Względnym Wskaźniku Zarobków (WWZ) pokazującym poziom zarobków badanego w stosunku do zarobków w jego powiecie zamieszkania.

Wskaźnik ten podawany jest w tych samych ujęciach co średnie i mediany zarobków brutto – dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu doktoratu, ogółem oraz osobno w okresach pracy na uczelni (w tym podane osobno zarobki uzyskiwane wyłącznie z pracy na uczelni) i pozostałych okresach.

Ponadto przedstawiony jest wykres ilustrujący miesięczną dynamikę Względnego Wskaźnika Zarobków w kolejnych miesiącach po doktoracie.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.3. Opis struktury raportu „Doświadczenie pracy”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Pierwsza część raportu zawiera informację o tym, jaka część absolwentów:

- miała doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów,
- nie miała doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów, ale uzyskała je w trakcie studiów,
- nie miała doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu.

Do tych kategorii odwołują się zestawienia umieszczone w dalszych sekcjach raportu.

Druga część raportu zawiera wybrane informacje o wybranych wskaźnikach sytuacji absolwentów na rynku pracy w podziale na trzy opisane wyżej podgrupy wyróżnione ze względu na wcześniejsze

doświadczenie pracy. W przypadku, gdy liczba absolwentów w którejś z dwóch pierwszych kategorii jest zbyt mała, by móc zaprezentować wartości wskaźników, wówczas kategorie te są łączone, a wskaźniki prezentowane w podziale na dwie podgrupy zamiast na trzy. Jeśli po połączeniu kategorii liczebność nadal pozostaje zbyt mała, wówczas wskaźniki nie są wyznaczane.

Trzecia część raportu zawiera zestaw trzech tabel opisujących międzyokresową dynamikę zarobków i zatrudnialności badanych na kolejnych etapach związanych z edukacją: w pierwszym roku przed rozpoczęciem studiów, w trakcie studiów i w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu. Wskaźniki sytuacji na rynku pracy zmieniają się w czasie, a im dłuższy okres, tym generalnie większe zachodzą zmiany. Stąd decyzja o tym, by analizowany okres przed rozpoczęciem studiów i po ich zakończeniu były równej długości.

Pierwsza tabela przedstawia dynamikę średnich miesięcznych zarobków, druga – dynamikę względnego wskaźnika zarobków, zaś trzecia – dynamikę procenta miesięcy przepracowanych na umowę o pracę w kolejnych okresach. Wskaźniki są przedstawione w podziale na trzy opisane wcześniej podgrupy wyróżnione ze względu na doświadczenie pracy etatowej i samozatrudnienia. Wskaźniki w okresie roku przed rozpoczęciem studiów są przedstawiane wyłącznie dla absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy lub samozatrudnienia w tym okresie. Wskaźniki w okresie studiów są przedstawiane dla absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy lub samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów oraz dla tych, którzy nie mieli doświadczenia pracy etatowej ani samozatrudnienia przed rozpoczęciem studiów, ale uzyskali je w trakcie studiów. Wskaźniki w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu są przedstawiane dla wszystkich trzech grup absolwentów.

Analogicznie jak w drugiej części raportu, w przypadku, gdy liczba absolwentów w którejś z pierwszych dwóch kategorii jest zbyt mała, by móc zaprezentować wartości wskaźników, wówczas kategorie te są łączone, a wskaźniki prezentowane w podziale na dwie podgrupy zamiast na trzy. Ponadto pomijane są wówczas wskaźniki w okresie przed rozpoczęciem studiów – prezentowane są jedynie wskaźniki w okresie studiów i w pierwszym roku po ich ukończeniu. Jeśli po połączeniu kategorii liczebność nadal pozostaje zbyt mała, wówczas wskaźniki nie są wyznaczane.

Czwarta część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.4. Opis struktury raportu „Praca a miejsce zamieszkania”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Pierwsza część raportu zawiera wybrane informacje o miejscu zamieszkania absolwentów według stanu na koniec okresu objętego monitoringiem. W tabelach przedstawione są informacje o liczebnościach poszczególnych kategorii według wielkości miejscowości zamieszkania oraz odległości miejsca zamieszkania od miejsca ukończenia studiów.

Druga część raportu zawiera informacje o wybranych wskaźnikach sytuacji absolwentów na rynku pracy przedstawione w podzbiorowościach wyróżnionych ze względu na wybrane cechy społeczno-demograficzne.

Informacje o absolwentach danego kierunku bądź uczelni są przedstawiane w raportach w podziale według wielkości miejscowości zamieszkania oraz odległości miejsca zamieszkania od miejsca ukończenia studiów. W dwóch tabelach przedstawione są wartości wybranych wskaźników dla poszczególnych podgrup.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.5. Opis struktury raportu „Praca a dalsze studia”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Do tych kategorii odwołują się zestawienia umieszczone w dalszych sekcjach raportu. Ponadto dla absolwentów studiów I stopnia pojawia się informacja, jaki procent absolwentów podjął później naukę na studiach II stopnia i jaki procent tę naukę ukończył. Dla

absolwentów pozostałych stopni studiów pojawia się informacja, jaki procent absolwentów uzyskał kolejny dyplom.

W tej części, dla absolwentów studiów drugiego stopnia oraz studiów magisterskich podana jest również informacja, jaki procent absolwentów uczęszczał na studia doktoranckie lub do szkoły doktorskiej, a także procent absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora.

Pierwsza część raportu zawiera wybrane informacje o wybranych wskaźnikach sytuacji absolwentów na rynku pracy w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu i w okresach, gdy nie studiowali.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.6. Opis struktury raportu „Porównanie roczników”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza w poszczególnych latach uzyskania dyplomu (od 2014 do 2019 r.). Wskazuje także na cele i możliwości wykorzystania takich porównań.

Pierwsza część raportu zawiera zestawienie w formie tabeli Względnego Wskaźnika Zarobków dla poszczególnych roczników absolwentów w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu.

Druga część raportu zawiera zestawienie w formie tabeli Względnego Wskaźnika Bezrobocia dla poszczególnych roczników absolwentów w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.7. Opis struktury raportu „Zestawienie kierunków i dziedzin studiów”

Wstępna część raportu zawiera informację, absolwentów której uczelni (wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów) dotyczy raport. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza.

W pierwszej części raportu na poziomie uczelni przedstawione są wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków charakteryzujących absolwentów danej uczelni należących do grup

wyróżnionych ze względu na kierunek (program) i dziedzinę studiów w ostatnim roku objętym badaniem. Oznacza to, że dla roczników 2014 i 2015 podawana jest informacja charakteryzująca piąty rok po uzyskaniu dyplomu, dla rocznika 2016 czwarty rok po dyplomie, dla rocznika 2017 – trzeci rok po dyplomie, dla rocznika 2018 – drugi rok po dyplomie, zaś dla rocznika 2019 – pierwszy rok po dyplomie. Prezentacja wyników jest poprzedzona krótkim opisem wskaźników względnych i wskazówkami na temat ich interpretacji.

Pierwsza sekcja części pierwszej zawiera informacje o względnych wskaźnikach bezrobocia i zarobków absolwentów danej uczelni w podziale na *dziedziny kształcenia*. Informacje te przedstawione są na wykresie, którego współrzędne reprezentują wartości tych wskaźników. Dokładne wartości wskaźników wraz z informacjami o liczebnościach poszczególnych grup można odczytać z tabeli zamieszczonej pod wykresem.

Wykres, dzięki syntetycznemu ujęciu prezentowanej problematyki, ułatwi porównanie sytuacji zawodowej absolwentów poszczególnych dziedzin studiów.

O lepszej sytuacji absolwentów świadczą niższe wartości wskaźnika bezrobocia i wyższe wartości wskaźnika zarobków. Punkty reprezentujące grupy o takich cechach znajdują się bliżej lewego górnego rogu wykresu, zaś punkty reprezentujące grupy o wyższym względnym bezrobociu i niższych względnych zarobkach znajdują się bliżej prawego dolnego rogu wykresu.

Druga sekcja części pierwszej zawiera tabelaryczne zestawienie kierunków studiów przedstawionych według jednostek dydaktycznych, zawierające informację o liczbie absolwentów poszczególnych kierunków, procencie absolwentów figurujących w rejestrach ZUS oraz wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

3.8. Opis struktury raportu „Zestawienia uczelni i dziedzin studiów”

Struktura tego raportu jest niemal identyczna z opisaną wyżej strukturą raportu „Zestawienie kierunków i dziedzin studiów”, z dokładnością do jednej sekcji.

Druga sekcja części pierwszej zawiera tabelaryczne zestawienie szkół wyższych zawierające informację o liczbie absolwentów, procencie absolwentów figurujących w rejestrach ZUS oraz wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków.

3.9. Opis struktury raportu „Porównanie placówek naukowych i dziedzin nauki: zarobki i bezrobocie”

Raport ten zawiera ogólnopolskie zestawienia wskaźników charakteryzujących wynagrodzenia i doświadczenie bezrobocia przez doktorów. Tabele i wykresy charakteryzują sytuację doktorów należących do grup wyodrębnionych ze względu na: dziedzinę nauki oraz placówkę naukową.

W zestawieniach przedstawiane są wartości dwóch wskaźników: Względnego Wskaźnika Bezrobocia i Względnego Wskaźnika Zarobków.

Struktura tego raportu jest niemal identyczna z opisaną wyżej strukturą raportu „Zestawienie uczelni i dziedzin studiów”, jednakże zamiast kategorii uczelni używa się podziału ze względu na placówkę naukową kształcącą doktorów. Ponadto, oprócz całościowego zestawienia tabelarycznego, raport zawiera także zestawienia dotyczące poszczególnych dziedzin kształcenia.

3.10. Opis struktury raportu „Ścieżki kształcenia studentów”

Raport ten charakteryzuje wybrane procesy kształcenia wśród studentów. Prezentuje wartości wskaźników na trzech poziomach: ogólnopolskim, uczelni i programu studiów. Opisuje losy osób, które w danym roku rozpoczęły kształcenie na pierwszym semestrze studiów (tzw. kohorty rozpoczynającej).

Pierwsza część raportu opisuje osiągnięcie kolejnych etapów kształcenia. W przypadku raportów na poziomie ogólnopolskim oraz uczelnianym wskaźniki prezentowane są osobno dla studiów o różnej nominalnej liczbie lat. Charakterystyki obejmują: terminowość rozpoczynania kolejnych lat studiów oraz uzyskiwania dyplomu.

Druga część raportu poświęcona jest charakterystyce zjawiska modyfikacji ścieżek kształcenia. Wyróżnione zostały trzy typy tych modyfikacji: *dropout* (porzucenie studiów), przerwę w studiowaniu oraz korektę studiów. Poniżej przedstawiamy definicje tych pojęć:

Osoba, która dokonała *dropoutu* (porzucenia studiów) – osoba przyjęta na dane studia w danym roku, która na więcej niż 12 miesięcy porzuciła studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem

studiów nie uzyskała dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie była studentem żadnych studiów w Polsce.

Osoba, która miała przerwę w studiowaniu – osoba przyjęta na dane studia w danym roku, która na więcej niż 12 miesięcy porzuciła studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem studiów nie uzyskała dyplomu ich ukończenia i przez 12 miesięcy od przerywania tych studiów nie była studentem żadnych studiów w Polsce, ale w jakimś momencie okresu objętego obserwacją była studentem jakichś studiów w Polsce.

Osoba, która dokonała korekty w studiowaniu – osoba przyjęta na dane studia w danym roku, która na więcej niż 12 miesięcy porzuciła studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem studiów nie uzyskała dyplomu ich ukończenia i w ciągu 12 miesięcy od przerywania tych studiów była w jakimś momencie studentem jakichś studiów w Polsce.

W tej części raport informuje o tym, jaki procent studentów dokonał w badanym okresie poszczególnych typów modyfikacji. Ponadto prezentowany jest rozkład roku studiów, na którym nastąpiła dana modyfikacja.

W przypadku raportów na poziomie ogólnopolskim oraz uczelnianym wskaźniki prezentowane są osobno dla studiów o różnej nominalnej liczbie lat.

Trzecia część raportu zawiera informacje o kierunkach studiów wybieranych przez osoby, które po skreśleniu z listy studentów studiowały na innym kierunku studiów. Innymi słowy, opisuje losy osób, które miały przerwę lub korektę w studiowaniu.

Prezentowany jest procent osób, które po porzuceniu dotychczasowych studiów studiowały na tej samej uczelni i osób, które studiowały na innej uczelni. Przedstawiane są ponadto informacje o procencie studentów, którzy po rezygnacji z poprzednich studiów rozpoczęli studia na kierunkach należących do poszczególnych dziedzin kształcenia z wyszczególnieniem, czy studia zostały podjęte na tej samej, czy innej uczelni.

W raportach na poziomie ogólnopolskim i uczelnianym dla dziedzin liczących co najmniej 10 studentów przedstawiana jest także informacja o procencie studentów, którzy dokonali poszczególnych typów modyfikacji ścieżek kształcenia. W raportach tych informacje na temat dziedziny nowych studiów przedstawiane osobno dla poszczególnych dziedzin kształcenia, do których należały porzucane studia.

Czwarta część raportu pojawia się warunkowo. W przypadku, gdy minęły co najmniej dwa lata od planowego terminu ukończenia studiów w tej części prezentowane są informacje o realnej liczbie

przestudiowanych semestrów przypadających na jeden uzyskany dyplom. Wskaźnikowi temu towarzyszy informacja o nominalnej liczbie semestrów danych studiów. W raportach na poziomie ogólnopolskim i uczelnianym wyniki te prezentowane są osobno dla poszczególnych dziedzin kształcenia.

Ostatnia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

4. Charakterystyka wykorzystywanych wskaźników

Poniżej przedstawione są opisy wskaźników wykorzystywanych w raportach automatycznych oraz w infografikach. Część wskaźników, ze względu na złożoność konstrukcji i nieoczywiste własności, została opisana bardziej szczegółowo. W tych przypadkach, poza opisem konstrukcji wskaźników przedstawione są przykłady ułatwiające interpretację wartości przyjmowanych przez wskaźniki.

Szczególne uwagi należy zwrócić na dwa pojęcia wykorzystywane w opisach konstrukcji wskaźników: zatrudnienie na umowę o pracę oraz zatrudnienie w służbach mundurowych. Na podstawie kodów tytułu ubezpieczenia ZUS przyjęto następujące założenia.

Jako osoby **zatrudnione na umowę o pracę** uznano osoby posiadające co najmniej jeden z poniższych tytułów ubezpieczenia, niezależnie od wymiaru zatrudnienia:

- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i z mocy przepisów szczególnych niepodlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- pracownik młodociany,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu, opłacający składki na własne ubezpieczenia w przypadku określonym w art. 109 rozporządzenia Rady (EWG) nr 574/72 z dnia 21 marca 1972 r. w sprawie wykonywania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i z mocy przepisów szczególnych niepodlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu, uprawniony przez pracodawcę zagranicznego nie mającego siedziby w Polsce, do opłacania składek na własne ubezpieczenia,
- osoba wykonująca pracę nakładczą,
- poseł lub senator pobierający uposażenie,
- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, opłacający składkę od minimalnej podstawy wymiaru,
- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, opłacający składkę od zadeklarowanej nadwyżki ponad minimalną podstawę wymiaru,
- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, będący członkiem zakonu kontemplacyjno-klauzurowego lub misjonarzem, opłacający składkę od minimalnej podstawy wymiaru,

- funkcjonariusz w służbie kandydackiej oraz kandydat na żołnierza zawodowego,
- żołnierz zawodowy,
- funkcjonariusz Policji,
- funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
- funkcjonariusz Straży Granicznej,
- funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej,
- funkcjonariusz Służby Celnej,
- funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego albo Biura Ochrony Rządu,
- funkcjonariusz Służby Więziennej,
- osoba przebywająca na urlopie wychowawczym,
- osoba pobierająca zasiłek macierzyński,
- osoba sprawująca osobistą opiekę nad dzieckiem, która bezpośrednio przed sprawowaniem opieki podlegała ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym jako osoba duchowna,
- matka na macierzyńskim - kod specjalny, tylko dla płatnika będącego ZUS-em,
- matka na wychowawczym - kod specjalny, tylko dla płatnika będącego ZUS-em,
- osoba, która na podstawie odrębnych przepisów lub układów zbiorowych pracy pobiera świadczenia socjalne wypłacane w czasie urlopu innego niż kolejowy,
- sędzia,
- prokurator, ławnik sądowy, aplikant Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury,
- członek rady nadzorczej podlegający z tego tytułu wyłącznie ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- członek rady nadzorczej, podlegający z tego tytułu ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- członek rady nadzorczej, podlegający z tego tytułu ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, nie podlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Jako osoby **zatrudnione w służbach mundurowych** uznano osoby posiadające co najmniej jeden z poniższych tytułów ubezpieczenia, niezależnie od wymiaru zatrudnienia:

- funkcjonariusz w służbie kandydackiej oraz kandydat na żołnierza zawodowego,
- żołnierz zawodowy,
- funkcjonariusz Policji,
- funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
- funkcjonariusz Straży Granicznej,

- funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej,
- funkcjonariusz Służby Celnej,
- funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego albo Biura Ochrony Rządu,
- funkcjonariusz Służby Więziennej,
- osoba w stanie spoczynku pobierająca uposażenie.

4.1. Wskaźniki w raportach automatycznych, rankingach i zestawieniach

Liczba i procent absolwentów występujących w rejestrach ZUS

Przy interpretacji wyników należy brać pod uwagę, jak duża część absolwentów objętych raportem figuruje w rejestrach ZUS. Przyczyny nieobecności w rejestrach ZUS mogą być rozmaite. Przykładowo, osoby takie mogły:

- nie podjąć jeszcze aktywności na rynku pracy,
- pracować wyłącznie w formach nie rejestrowanych w ZUS (np. umowy o dzieło),
- pracować wyłącznie za granicą,
- podlegać ubezpieczeniu w KRUS.

Jednakże wszystkie osoby zarejestrowane jako bezrobotne, wszystkie osoby zatrudnione na umowę o pracę oraz wszystkie osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą występują w rejestrach ZUS. Dlatego, nawet w razie nieobecności części absolwentów w rejestrach ZUS, prezentowany system monitoringu umożliwia wyznaczenie wskaźników opisujących w całej zbiorowości objętej badaniem takie zjawiska jak rejestrowane bezrobocie, zatrudnienie na umowę o pracę oraz samozatrudnienie.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy etatowej lub samozatrudnienia przed uzyskaniem dyplomu

Wskaźnik informuje o skali podejmowania aktywności zawodowej przez badanych w trakcie studiów i przed ich rozpoczęciem. Uwzględnienie wcześniejszych doświadczeń na rynku pracy jest ważne ze względu na ich kluczowe znaczenie dla różnych aspektów aktywności zawodowej absolwentów po ukończeniu studiów.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu

Wskaźnik informuje o skali zjawiska kontynuowania studiów przez absolwentów po uzyskaniu dyplomu – jakiej części osób dotyczy to zjawisko. Uwzględnione są zarówno przypadki

kontynuowania studiów rozpoczętych przed uzyskaniem dyplomu, jak i studiów podjętych po dyplomie.

Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów

Wskaźnik uzupełnia informacje niesione przez procent absolwentów o doświadczeniu studiowania po dyplomie. Informuje o **intensywności** zjawiska kontynuowania studiów przez absolwentów po uzyskaniu dyplomu – jakiej części miesięcy dotyczy to zjawisko.

Uwzględnienie doświadczenia studiowania po dyplomie w opisie aktywności zawodowej absolwentów jest ważne ze względu na to, że studiowanie wpływa na funkcjonowanie absolwentów na rynku pracy.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli studia II stopnia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów I stopnia. Informuje o tym, jaka część absolwentów po dyplomie rozpoczęła studiowanie na programie studiów II stopnia. Wskazuje na skalę zjawiska podejmowania kontynuowania edukacji na studiach kolejnego stopnia. W odróżnieniu od wskaźnika „procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu”, uwzględnia wyłącznie studia II stopnia, i to wyłącznie studia podjęte po dyplomie.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli i ukończyli studia II stopnia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów I stopnia. Informuje o tym, jaka część absolwentów po dyplomie ukończyła studia II stopnia podjęte po studiach I stopnia.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu ukończyli kolejne studia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów II stopnia i jednolitych magisterskich, dla których nie wyznacza się poprzednich dwóch wskaźników. Informuje o tym, jak duża część absolwentów ukończyła po dyplomie kolejny kierunek studiów. Uwzględnione są zarówno przypadki ukończenia innych studiów rozpoczętych przed uzyskaniem dyplomu, jak i studiów podjętych po dyplomie.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu kształcili się na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów II stopnia i jednolitych magisterskich. Informuje o tym, jaka część absolwentów rozpoczęła po dyplomie kształcenie na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu uzyskali stopień doktora

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów II stopnia i jednolitych magisterskich. Informuje o tym, jaka część absolwentów po uzyskaniu dyplomu magistra uzyskała stopień doktora.

Czas poszukiwania pracy

Dla każdego absolwenta, który pracował po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Czas poszukiwania pracy na umowę o pracę

Dla każdego absolwenta, który pracował na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy na umowę o pracę po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy na umowę o pracę po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wartości wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował na umowę o pracę w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Procent osób zatrudnionych w służbach mundurowych

Wskaźnik ten informuje, jaki procent absolwentów ze zbiorowości objętej badaniem był kiedykolwiek w badanym okresie zatrudniony w służbach mundurowych.

Czas poszukiwania pracy w służbach mundurowych

Dla każdego absolwenta, który pracował w służbach mundurowych po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy w służbach mundurowych po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy w służbach mundurowych po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował w służbach mundurowych w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym

Wskaźnik ten informuje, jaki procent absolwentów ze zbiorowości objętej badaniem był kiedykolwiek w badanym okresie zarejestrowany jako bezrobotni, nawet jeśli byli zarejestrowani przez bardzo krótki czas. Nie należy tego wskaźnika mylić z ryzykiem bezrobocia wśród absolwentów.

Ryzyko bezrobocia

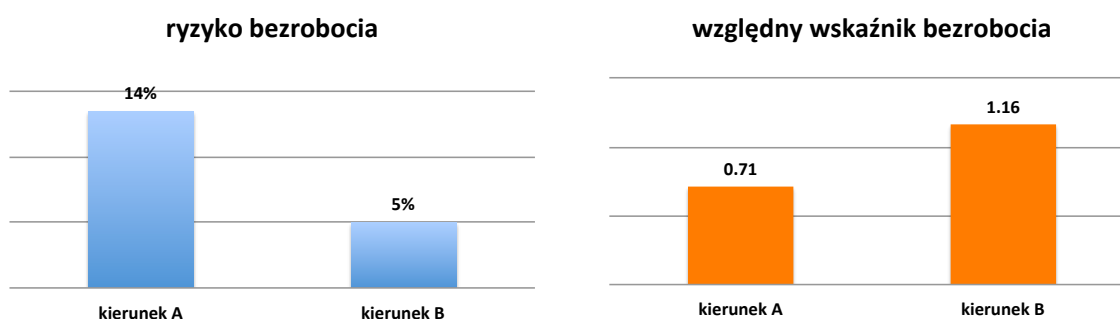
Jest to średni procent miesięcy po miesiącu uzyskania dyplomu, w których absolwenci byli zarejestrowani jako bezrobotni.

Dla każdego absolwenta wyznacza się procent miesięcy po miesiącu uzyskania dyplomu, w których był zarejestrowany jako bezrobotny. W celu ustalenia ryzyka bezrobocia dla grupy absolwentów, np. absolwentów określonego kierunku studiów, wyznacza się średnią wartość indywidualnych procentów miesięcy bycia bezrobotnym.

Względny Wskaźnik Bezrobocia (WWB)

Dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję indywidualnego ryzyka bezrobocia do średniej stopy rejestrowanego bezrobocia w jego powiatach zamieszkania w okresie objętym badaniem. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych proporcji.

Wskaźnik ten posiada bardzo intuicyjną interpretację. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest *niższe* niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania, zaś wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest *wyższe* niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Wartość interpretacyjną Względnego Wskaźnika Bezrobocia dobrze ilustruje poniższy przykład.



Wykresy pokazują całkowicie przeciwne wskazania wskaźników względnych i bezwzględnych charakteryzujących ryzyko bezrobocia wśród absolwentów kierunków A i B uczelni znajdujących się w bardzo różniących się regionach. Mimo, że absolwenci kierunku B rzadziej bywają bezrobotni niż absolwenci kierunku A, to względne ryzyko bezrobocia absolwentów kierunku B jest większe niż względne ryzyko bezrobocia wśród absolwentów kierunku A. Absolwenci kierunku A muszą radzić sobie na trudniejszym rynku pracy. Dlatego można powiedzieć, że, biorąc pod uwagę lokalny rynek pracy, radzą sobie lepiej niż absolwenci kierunku B.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy na umowę o pracę.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie samozatrudnienia

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu samozatrudnienia.

Procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długotrwałości pracy.

Procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długotrwałości pracy na umowę o pracę.

Procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długotrwałości samozatrudnienia.

Średnia miesięczna liczba równoczesnych pracodawców

Dla każdego absolwenta wyznaczana jest średnia miesięczna liczba podmiotów, od których absolwent uzyskał zapłatę za wykonaną pracę na umowę o pracę w miesiącach, w których był zatrudniony na umowę o pracę w badanym okresie. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Przy interpretacji wartości tego wskaźnika należy pamiętać, że duża miesięczna liczba pracodawców nie wskazuje jednoznacznie na korzystną lub niekorzystną sytuację absolwenta, gdyż może być rezultatem sytuacji zarówno korzystnych (świadoma strategia absolwenta, wysokie zapotrzebowanie na rynku pracy na tego typu pracowników), neutralnych (specyfika niektórych zawodów), niekorzystnych (konieczność uzupełnienia zbyt niskich zarobków).

Liczba przypadków zakończenia pracy etatowej

Dla każdego absolwenta wyznaczana jest średnia roczna liczba przypadków zakończenia pracy na umowę o pracę w badanym okresie. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Duża liczba przypadków zakończenia pracy nie wskazuje jednoznacznie na korzystną lub niekorzystną sytuację absolwenta, gdyż zakończenie pracy etatowej może mieć różne przyczyny: utrata pracy, dobrowolne odejście z pracy, zmiana pracodawcy, zmiana formy zatrudnienia na pracę nieetatową itp. Niekiedy zmiany te są przez absolwentów pożądane i stanowią efekt ich celowego działania, innym razem są zjawiskiem niepożądanym.

Średnie miesięczne wynagrodzenie

Dla każdego absolwenta wyznaczane są łączne zarobki ze *wszystkich form zatrudnienia* uzyskane w badanym okresie. Suma ta dzielona jest przez liczbę miesięcy, w których absolwent był zatrudniony. W raporcie prezentowane są średnie, mediany i kwintyle tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia).

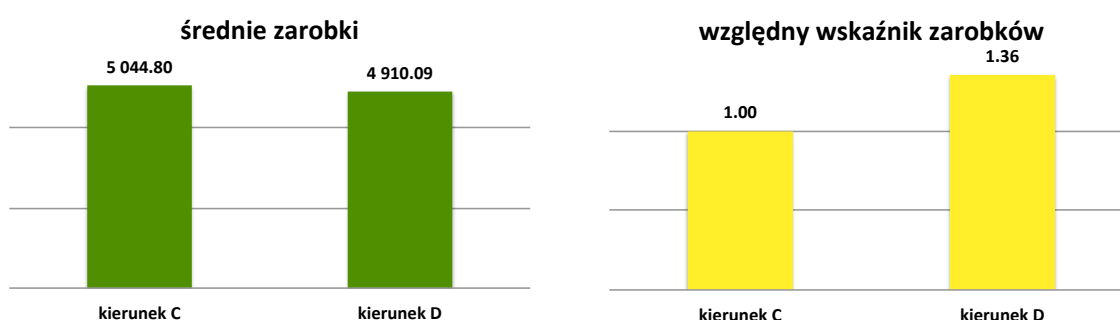
Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę

Dla każdego absolwenta wyznaczane są łączne zarobki z *tytułu umów o pracę* uzyskane w badanym okresie. Suma ta dzielona jest przez liczbę miesięcy, w których absolwent był zatrudniony na umowę o pracę. W raporcie prezentowane są średnie, mediany i kwintyle tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Względny Wskaźnik Zarobków (WWZ)

Dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję jego średnich zarobków do średnich zarobków w jego powiecie zamieszkania w okresie objętym badaniem. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych proporcji.

Wskaźnik ten posiada bardzo intuicyjną interpretację. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania², zaś wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. Wartość interpretacyjną Względnego Wskaźnika Zarobków dobrze ilustruje poniższy przykład.



Mimo, że absolwenci obu kierunków zarabiają przeciętnie tyle samo, to absolwenci kierunku D są znacznie bogatsi na tle swoich współmieszkańców. Absolwenci kierunku C mieszkają w bogatszym regionie, w którym łatwiej o dobrze płatną pracę. Wskaźniki względne pozwalają na ustalenie, że, biorąc pod uwagę lokalny rynek pracy, studia na kierunku D stwarzają lepsze warunki na rynku pracy niż studia na kierunku C.

Procent osób, które miały doświadczenie pracy na uczelni

Wskaźnik ten informuje, za jaką część badanych w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy na uczelni w jakiegokolwiek formie.

Procent osób, które miały doświadczenie pracy na umowę o pracę na uczelni

Wskaźnik ten informuje, za jaką część badanych w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy na uczelni na umowę o pracę.

² Można się spodziewać, że wskaźnik ten często będzie przyjmował wartości poniżej 1. Absolwenci objęci badaniem są bowiem na ogół na początku swojej kariery zawodowej.

Średni procent miesięcy przepracowanych na uczelni

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych na uczelni w jakiegokolwiek formie.

Wskaźnik ten uzupełnia się z informacją o procencie osób mających doświadczenie pracy na uczelni. Duże wartości wskazują na to, że przeciętny badany pracował na uczelni przez znaczną część okresu po uzyskaniu stopnia doktora. Niskie wartości tego wskaźnika w połączeniu z dużym procentem osób mających doświadczenie pracy na uczelni świadczą o niestabilności pracy lub o jej późnym podjęciu.

Średni procent miesięcy przepracowanych na uczelni na umowę o pracę

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych na uczelni na umowę o pracę.

Wskaźnik ten uzupełnia się z informacją o procencie osób mających doświadczenie pracy na umowę o pracę na uczelni. Duże wartości wskazują na to, że przeciętny badany pracował na uczelni na umowę o pracę przez znaczną część okresu po uzyskaniu stopnia doktora. Niskie wartości tego wskaźnika w połączeniu z dużym procentem osób mających doświadczenie pracy na umowę o pracę na uczelni świadczą o niestabilności pracy na umowę o pracę lub o jej późnym podjęciu.

Średni czas od uzyskania stopnia doktora do podjęcia pierwszej pracy na uczelni po jego uzyskaniu

Dla każdej osoby, która pracowała po uzyskaniu doktoratu, ustalana jest liczba miesięcy pomiędzy miesiącem uzyskania doktoratu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy na uczelni po uzyskaniu doktoratu. Osoby, które nie podjęły po doktoracie pracy na uczelni są pomijane przy wyznaczaniu wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy badany pracował na uczelni w miesiącu uzyskania doktoratu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Procent osób podejmujących pracę poza uczelnią w okresie pracy na uczelni wśród doktorów zatrudnionych na uczelni

W okresie pracy na uczelni badani mogli pracować równocześnie także poza uczelnią. Wskaźnik ten informuje o tym, jaki procent pracujących na uczelniach osób ze stopniem doktora łączyło tę pracę z pracą poza uczelnią. Osoby, które w danym okresie nie pracowały na uczelni, nie są uwzględniane w poniższym zestawieniu.

Część okresu pracy na uczelni, w której doktorzy pracowali także poza uczelnią

Wskaźnik ten informuje o tym, jaką część okresu pracy na uczelni badani łączyli z pracą poza uczelnią. Osoby, które w danym okresie nie pracowały na uczelni, nie są uwzględniane.

Procent osób, które terminowo osiągnęły dany rok studiów

Procent osób wyznaczany w całej kohorcie, która rozpoczęła studia w danym roku objętym analizą.

Procent osób, które terminowo uzyskały dyplom

Procent osób wyznaczany w całej kohorcie, która rozpoczęła studia w danym roku objętym analizą. Jako uzupełnienie tego wskaźnika wyznaczane są dwa wskaźniki: Procent osób, które uzyskały dyplom nie później niż rok po terminie, Procent osób, które uzyskały dyplom nie później niż dwa lata po terminie.

Procent dropouterów

Procent osób wyznaczany w całej kohorcie, która rozpoczęła studia w danym roku objętym analizą. Jest to procent osób, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i do końca okresu objętego obserwacją nie były studentami żadnych studiów w Polsce.

Procent osób porzucających studia, które je porzuciły na danym roku

Procent osób, które porzuciły studia na danym roku wyznaczany wśród osób, które w badanym okresie porzuciły studia.

Procent osób, które miały przerwę w studiowaniu

Procent osób wyznaczany w całej kohorcie, która rozpoczęła studia w danym roku objętym analizą. Jest to procent osób, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i przez 12 miesięcy od przerwania tych studiów nie były studentami żadnych studiów w Polsce, ale w jakimś momencie okresu objętego obserwacją były studentami jakichś studiów w Polsce.

Procent osób robiących przerwę w studiach, które je przerwały na danym roku

Procent osób, które przerwały studia na danym roku wyznaczany wśród osób, które w badanym okresie miały przerwę w studiowaniu.

Procent osób, które dokonały korekty w studiowaniu

Procent osób wyznaczany w całej kohorcie, która rozpoczęła studia w danym roku objętym analizą. Jest to procent osób, które na więcej niż 12 miesięcy porzuciły studiowanie na tych studiach, przed porzuceniem studiów nie uzyskały dyplomu ich ukończenia i w ciągu 12 miesięcy od przzerwania tych studiów były w jakimś momencie studentami jakichś studiów w Polsce. Analiza obejmuje zarówno studia rozpoczęte po przzerwaniu dotychczasowych studiów, jak i kontynuowane studia odbywane równoległe z przerwanymi studiami.

Procent osób dokonujących korekty w studiach, które przeniosły się na inne studia na danym roku

Procent osób, które dokonały korekty w studiach na danym roku wyznaczany wśród osób, które w badanym okresie dokonały korekty w studiach.

Procent osób, które po porzuceniu dotychczasowych studiów studiowały na tej samej uczelni

Procent osób wyznaczany wśród osób, które dokonały korekty lub przerwy w studiowaniu. Analiza obejmuje zarówno studia rozpoczęte po przzerwaniu dotychczasowych studiów, jak i kontynuowane studia odbywane równoległe z przerwanymi studiami.

Procent osób, które po porzuceniu dotychczasowych studiów studiowały na innej uczelni

Procent osób wyznaczany wśród osób, które dokonały korekty lub przerwy w studiowaniu. Analiza obejmuje zarówno studia rozpoczęte po przzerwaniu dotychczasowych studiów, jak i kontynuowane studia odbywane równoległe z przerwanymi studiami. Suma tego i poprzedniego wskaźnika może przekroczyć 100% ze względu na to, że można być studentem więcej niż jednej uczelni.

Procent osób podejmujących kolejne studia w określonej dziedzinie na tej samej uczelni

Procent osób wyznaczany wśród osób, które dokonały korekty lub przerwy w studiowaniu. Analiza obejmuje zarówno studia rozpoczęte po przzerwaniu dotychczasowych studiów, jak i kontynuowane studia odbywane równoległe z przerwanymi studiami.

Procent osób podejmujących kolejne studia w określonej dziedzinie na innej uczelni

Procent osób wyznaczany wśród osób, które dokonały korekty lub przerwy w studiowaniu. Analiza obejmuje zarówno studia rozpoczęte po przzerwaniu dotychczasowych studiów, jak i kontynuowane studia odbywane równoległe z przerwanymi studiami. Suma procentu osób podejmujących kolejne studia we wszystkich dziedzinach na tej samej uczelni i innych uczelniach może przekroczyć 100% ze względu na to, że można być studentem więcej niż jednej uczelni i dziedziny.

Liczba semestrów przypadająca na dyplom

Iloraz łącznej liczby semestrów rozpoczętych przez wszystkie osoby przyjęte na studia w danym roku przez liczbę uzyskanych w tej grupie dyplomów ukończenia tych studiów. Na liczbę semestrów wykorzystywanych w tym wskaźniku składają się semestry studiów rozpoczętych zarówno przez osoby, które uzyskały dyplomu ukończenia tych studiów, jak też osoby, które nadal studiują na tym kierunku oraz osoby, które zostały skreślone z listy studentów tego kierunku bez uzyskania dyplomu. Wskaźnik wyznaczany jest wyłącznie dla studiów, dla których minęły co najmniej dwa lata od nominalnego terminu ich ukończenia.

Średni nominalny czas trwania studiów (w semestrach)

Wskaźnik ten stanowi tło dla poprzedniego wskaźnika.

4.2. Wskaźniki wykorzystywane w infografikach

Niniejsza sekcja zawiera listę wskaźników **występujących wyłącznie w infografikach**. Pozostałe wskaźniki zawarte w infografikach są tożsame z odpowiednimi wskaźnikami występującymi w raportach.

Zmienne należące do tej sekcji konstruowane są następująco. Dla każdego absolwenta określany jest procent takich miesięcy po dyplomie, w których absolwent podejmował określoną aktywność. Jeśli w tym okresie absolwent nie podejmował wcale takiej aktywności, wówczas przyjmuje się, że spędził na tej aktywności 0% czasu po dyplomie. Wskaźnik jest równy średniej tak obliczonych procentów miesięcy dla poszczególnych absolwentów.

Absolwenci mogą podejmować wiele różnych aktywności jednocześnie. Dlatego budżet aktywności nie musi sumować się do 100%.

Część czasu spędzona na pracy (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci pracowali (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na pracy etatowej (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci pracowali na umowę o pracę (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na pracy nieetatowej (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci mieli pracę najemną na umowę inną niż umowa o pracę (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na samozatrudnieniu (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci byli samozatrudnieni (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na dalszych studiach (w procentach)

Wskaźnik ten jest równoważny opisanemu wcześniej wskaźnikowi – procentowi miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów. Wskaźnik ten nie jest prezentowany dla absolwentów z 2014 r.

Część czasu spędzona na studiach łączonych z pracą (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci jednocześnie studiowali na innym programie studiów i pracowali (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem). Dopełnieniem tego wskaźnika do procentu czasu spędzonego na dalszych studiach jest procent czasu spędzonego na studiach nie łączonych z pracą. Przykładowo, jeśli w pewnej grupie przeciętny absolwent spędził 60% czasu na dalszych studiach i 20% – na studiach łączonych z pracą, to na studiach nie łączonych z pracą spędził 40% czasu. Wskaźnik ten nie jest prezentowany dla absolwentów z 2014 r.

Część czasu spędzona na opiece nad dzieckiem (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których za absolwentów odprowadzono do ZUS składkę z tytułu sprawowania opieki nad dzieckiem.

Część czasu spędzona na bezrobociu (w procentach)

Wskaźnik ten jest równoważny opisanemu wcześniej wskaźnikowi – ryzyku bezrobocia.

Część czasu spędzona w inny sposób (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci nie pracowali, nie studiowali, nie sprawowali opieki nad dzieckiem ani nie byli zarejestrowani jako bezrobotni.