

Materiały informacyjne na temat zasobów udostępnianych w ramach trzeciej edycji ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA)

Przedstawiony poniżej materiał zorganizowany jest według następującego porządku:

1. Nowe elementy w trzeciej edycji systemu ELA.
2. Opis założeń i ograniczeń analiz zawartych w raportach automatycznych.
3. Opis struktury raportów automatycznych w trzeciej edycji systemu ELA.
4. Charakterystyka wykorzystywanych wskaźników.

1. Nowe elementy w trzeciej edycji systemu ELA

Tegoroczna edycja systemu ELA, zgodnie z zapowiedziami, zawiera szereg zmian względem ubiegłorocznej, pierwszej edycji. Badanie w tym roku obejmuje trzy kohorty absolwentów: osoby, które ukończyły studia w latach 2014, 2015 i 2016. Grupy absolwentów z roku 2014 i 2015 były objęte monitoringiem już w ubiegłym roku. Losy absolwentów z roku 2016 zostały zbadane w tym roku po raz pierwszy.

1.1. Dłuższy okres monitorowania losów absolwentów na rynku pracy

Pierwszą, najbardziej oczywistą zmianą jest wydłużenie okresu monitorowania karier absolwentów z rocznika 2014 z dwóch do trzech lat, a absolwentów z rocznika 2015 z jednego roku do dwóch lat. Umożliwia to porównywanie ich sytuacji na rynku pracy w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu. Losy absolwentów z rocznika 2016 zostały w tej edycji badania przeanalizowane w ciągu pierwszego roku po dyplomie. Poddanie analizom kilku roczników absolwentów w analogicznych okresach po ukończeniu studiów umożliwia m.in. porównywanie sytuacji absolwentów podobnych kierunków z różnych roczników w pierwszym roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014, 2015 i 2016) oraz porównywanie sytuacji absolwentów podobnych kierunków z różnych roczników w drugim roku po ukończeniu studiów (dla roczników 2014 i 2015). Wykorzystywanie w systemie ELA wskaźników względnych (omówionych w dalszej części opracowania – w rozdziale 4.) pozwala na prowadzenie porównań, które uwzględniają zmiany w czasie wskaźników gospodarczych w Polsce i w poszczególnych powiatach.

W przyszłym roku analizą zostaną objęte cztery kohorty absolwentów: dla rocznika 2014 monitoring będzie obejmował cztery lata po dyplomie, dla rocznika 2015 – trzy lata, dla rocznika 2016 – dwa lata, zaś dla rocznika 2017 – jeden rok.

1.2. Nowa forma prezentacji wyników – infografiki

Tegoroczna edycja systemu ELA wprowadza nowy, przyjazny sposób prezentacji wyników – interaktywne infografiki. Infografiki prezentują najważniejsze wskaźniki dla wybranej grupy absolwentów, w tym ich zarobki w złotych i w odniesieniu do poziomu zarobków w ich miejscach zamieszkania, a także informacje o ich budżecie aktywności, tj. o tym, jaką część okresu po dyplomie absolwenci spędzili na pracy, na dalszych studiach, na opiece nad dzieckiem, na bezrobociu i w inny sposób. Dane te są uzupełnione o informacje o liczbie absolwentów, liczbie kierunków w wybranej kategorii, procencie kobiet i mężczyzn wśród absolwentów oraz o tym, jaka część absolwentów studiowała dalej po dyplomie i jaka część uzyskała kolejny dyplom.

Użytkownik może wybrać grupę, dla której zostaną pokazane wyniki. Wskazuje rocznik absolwentów, może też wybrać konkretną uczelnię i określony obszar lub dziedzinę studiów.

1.3. Nowa odsłona raportów

W poprzednich edycjach systemu ELA raporty całościowo opisywały badane zbiorowości. W tej edycji wprowadzone zostały raporty tematyczne, poświęcone poszczególnym aspektom funkcjonowania absolwentów na rynku pracy. Są to:

- Poszukiwanie pracy i bezrobocie,
- Wynagrodzenia,
- Praca a dalsze studia,
- Geograficzne zróżnicowanie losów absolwentów.

Wprowadzone rozwiązanie ułatwia wyszukiwanie informacji użytkownikom zainteresowanym konkretnym aspektem losów absolwentów.

Ponadto raporty tematyczne mają nową, przyjemną szatę graficzną.

1.4. Zestawienia obszarów, dziedzin, uczelni i kierunków

W trzeciej edycji systemu ELA w zakładce „Zestawienia” można znaleźć raporty zestawiające wskaźniki opisujące funkcjonowanie na rynku pracy absolwentów należących do określonych

grup. Na poziomie uczelni przedstawione są wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków charakteryzujących absolwentów danej uczelni należących do grup wyróżnionych ze względu na kierunek (program), obszar i dziedzinę studiów. Na poziomie ogólnopolskim przedstawiane są analogiczne wskaźniki dla poszczególnych uczelni oraz obszarów i dziedzin studiów. Zestawienia wskaźników zarobków i bezrobocia dla absolwentów poszczególnych obszarów i dziedzin są przedstawione na wykresach i w tabelach. Analogiczne wskaźniki dla poszczególnych kierunków i uczelni prezentowane są wyłącznie w formie tabelarycznej – jest ich z reguły zbyt dużo, by zmieściły się na wykresie.

1.5. Wskaźniki kontynuowania studiów

W tym roku po raz pierwszy jedna z kohort absolwentów jest objęta monitoringiem przez więcej niż dwa lata. Oznacza to, że wśród absolwentów studiów I stopnia będzie można zaobserwować proces kończenia studiów II stopnia. W związku z tym dla grup absolwentów studiów I stopnia wprowadzono dwa nowe wskaźniki:

- procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli studia II stopnia,
- procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli i ukończyli studia II stopnia.

Dla pozostałych grup absolwentów wprowadzono zaś nowy wskaźnik:

- procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu ukończyli kolejne studia.

2. Opis założeń i ograniczeń analiz zawartych w raportach automatycznych

Dane administracyjne jako źródło do badań

Raporty automatyczne stanowią podstawę wdrażanego w Polsce systemu monitoringu losów zawodowych absolwentów uczelni. Wykorzystanie danych administracyjnych do prowadzenia badań procesów edukacyjno-zawodowych jest praktyką sprawdzoną i stosowaną z powodzeniem w wielu krajach europejskich, m.in. w krajach skandynawskich, w Hiszpanii, Austrii, na Litwie i na Węgrzech. Polski system raportów automatycznych jest rozwiązaniem nowatorskim w skali Europy, który spotyka się z dużym uznaniem ze strony badaczy europejskich.

Głównym źródłem informacji przedstawianych w raportach są dane administracyjne pochodzące z systemu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych oraz z systemu POL-on. Rozwiązanie to ma liczne

zalety, ale niesie ze sobą pewne ograniczenia, których świadomość powinna towarzyszyć lekturze tych raportów.

Ograniczenia danych administracyjnych jako źródła danych w badaniach losów absolwentów

- Podstawowym źródłem ograniczeń zawartości informacyjnej rejestrów administracyjnych jest oczywisty fakt, że służą one celom administracyjnym, na użytek instytucji nimi zarządzających. Ich zawartość i struktura przystosowane są zatem do zadań administracyjnych, nie zaś do celów badawczych.
- Przy prowadzeniu badań bazujących na informacjach pochodzących z rejestrów administracyjnych konieczne jest ograniczenie zakresu analiz do zawartości rejestru. Uniemożliwia to na przykład uwzględnienie w analizach opinii absolwentów i ich pracodawców, gdyż takie informacje nie są gromadzone w rejestrach administracyjnych. Dlatego badanie opinii np. poziomu zadowolenia absolwentów z odbytych studiów, czy z sytuacji zawodowej musi być podjęte innymi środkami – poprzez ośrodki demoskopijne, czy same uczelnie.
- Kolejne ograniczenie związane jest z zakresem zbieranych przez ZUS danych odnośnie zatrudnienia. W zbiorach ZUS nie są rejestrowane umowy o dzieło oraz umowy zlecenia podpisywane ze studentami (z wyjątkiem umów o dzieło i umów zleceń zawieranych z pracodawcą zatrudniającym daną osobę na umowę o pracę), umowy podpisywane za granicą oraz praca bez formalnej umowy. Osoby ubezpieczone w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) również mogą być nieobecne w rejestrach ZUS. Rozróżnienie tych przypadków na podstawie dostępnych danych jest niemożliwe. Przy interpretacji wyników należy dlatego brać pod uwagę, jak duża część absolwentów objętych raportem figuruje w rejestrach ZUS. Ponadto na podstawie informacji z ZUS nie da się ustalić wysokości zarobków tzw. osób samozatrudnionych, ponieważ wysokość odprowadzanych przez te osoby składek jest niezależna od dochodów firmy. Informacje o dochodach z działalności gospodarczej gromadzone są w rejestrach urzędów skarbowych.
- W systemie POL-on nie są gromadzone informacje o uzyskiwanych ocenach, w tym o ocenie na dyplomie. Siłą rzeczy nie można było uwzględnić tej informacji w raportach.

Zalety wykorzystania danych administracyjnych do badań losów absolwentów

- Pomimo tych zastrzeżeń korzystanie z danych administracyjnych przy prowadzeniu analiz na temat losów zawodowych absolwentów uczelni ma szereg zalet. Przede wszystkim na podstawie tych informacji skonstruowano **rzetelne wskaźniki sukcesu na rynku pracy**, pozwalające na porównywanie sytuacji absolwentów różnych kierunków w różnych okresach objętych badaniem. Nie było to dotychczas możliwe w sytuacji prowadzenia badań losów absolwentów przy wykorzystaniu badań opinii.

- Dane administracyjne nie są obarczone skrzywieniami wynikającymi z niedoskonałości pamięci respondentów, skłonności do zaokrągleń, czy koloryzowania rzeczywistości.
- Wskaźniki konstruowane na podstawie ściśle sformułowanych definicji administracyjnych są precyzyjnie interpretowalne i odporne na spekulatywne interpretacje.
- Oparcie analiz na informacjach pochodzących z rejestrów administracyjnych sprawia, że nie jest konieczne podejmowanie kontaktów badawczych z absolwentami. Pozwala to na znaczne obniżenie kosztów ogólnopolskiego badania oraz zmniejszenie jego uciążliwości dla badanych.
- Z wyjątkiem części absolwentów uczelni wojskowych badaniem objęta została cała populacja absolwentów. Byłoby to praktycznie niemożliwe przy wykorzystaniu innej metody badawczej. W badaniach populacyjnych do zera zredukowany jest błąd statystyczny występujący przy losowym doborze badanych.
- Dzięki wykorzystaniu w monitoringu losów absolwentów informacji obecnych w rejestrach ZUS, w których rejestrowane są miesięczne składki ubezpieczonych, możliwe są analizy dynamiki procesów zachodzących na rynku pracy.

Zasady ochrony danych osobowych w badaniach losów absolwentów

Warto szczególnie podkreślić, że zastosowane procedury przewidziane w ustawie regulującej monitorowanie losów absolwentów uczelni na podstawie danych administracyjnych ZUS i POL-on gwarantują zachowanie pełnej anonimowości osób objętych badaniem. W analizowanym zbiorze brak jakichkolwiek danych osobowych, zaś absolwenci są odróżniani na podstawie losowego numeru nie dającego możliwości identyfikacji osób. Dzięki brakowi konieczności kontaktów z absolwentami w celu przeprowadzenia monitoringu nie narusza się prywatności badanych.

Dodatkowo, w trosce o ochronę danych osobowych badanych przy generowaniu raportów automatycznych przyjęto dwie zasady ograniczające prezentację wyników dla zbyt małych zbiorowości (np. absolwentów poszczególnych kierunków, czy uczelni). Po pierwsze, zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, raporty dla zbiorowości liczących mniej niż 10 osób nie są generowane. Po drugie, dla podzbiorowości liczących mniej niż 3 osoby nie są prezentowane wyniki. Dla zbiorowości mniejszych niż 3-osobowych wartości wskaźników są zastępowane myślnikami. Wykresy zaś są generowane tylko wtedy, gdy wszystkie opisywane przez nie zbiorowości liczą co najmniej 3 osoby. **Dzięki temu rozwiązaniu nie jest możliwe powiązanie wartości wskaźników z osobami objętymi badaniem.**

Specyfika automatycznych raportów na temat losów absolwentów

Raporty dotyczące ekonomicznych aspektów losów absolwentów uczelni udostępniane w ramach systemu monitoringu są generowane automatycznie przy użyciu dedykowanego oprogramowania. Ich celem jest jak najszersze udostępnienie opinii publicznej (w tym w szczególności

przedstawicielom uczelni, absolwentom, studentom oraz kandydatom na studia) względnie prostej i zrozumiałej informacji na temat sytuacji absolwentów różnych kierunków na rynku pracy. Sposób prezentacji wyników ma pozwalać na porównywanie dostarczonych wyników między kierunkami, czy uczelniami.

Raporty są generowane według jednolitych wzorców. Aby ułatwić lekturę udostępnianych wyników, raporty zawierają proste, łatwo zrozumiałe wskaźniki opatrzone komentarzami zawierającymi niezbędne interpretacje i podkreślające ograniczenia wnioskowania. Celem tych raportów nie jest kompletna, pogłębiona analiza losów absolwentów wybranych kierunków na rynku pracy lecz umożliwienie zapoznania się z najważniejszymi wskaźnikami charakteryzującymi ekonomiczne aspekty losów absolwentów.

Konieczność uwzględnienia sytuacji na lokalnym rynku pracy

Sytuacja zawodowa absolwentów zależy od wielu czynników – nie tylko od jakości kształcenia na studiach, ale również m.in. od kondycji lokalnego rynku pracy, czy sytuacji gospodarczej kraju. Dlatego przy prezentacji wskaźników dla absolwentów konieczne jest uwzględnienie informacji na temat sytuacji w ich powiatach zamieszkania. Do tego celu wykorzystywane są dane udostępniane przez Główny Urząd Statystyczny. Pozwoliły one na zestawienie wartości wskaźników charakteryzujących sytuację absolwentów z lokalnym tłem oraz skonstruowanie łatwo interpretowalnych wskaźników względnych, których definicje są przedstawione w dalszej części. Zestawienie to pozwala na lepszą ocenę jakości funkcjonowania absolwentów w kontekście lokalnych rynków pracy.

W tegorocznej edycji monitoringu zawodowych losów absolwentów postać udostępnianych z rejestrów danych na temat miejsca zamieszkania (3 pierwsze cyfry kodu pocztowego) nie pozwala niekiedy na jednoznaczne wskazanie powiatu zamieszkania absolwenta¹. W rezultacie przyjętego rozwiązania w większości przypadków możliwe było ustalenie powiatu zamieszkania, zaś w pozostałych przypadkach odtworzono obszar zamieszkania, obejmujący kilka pobliskich powiatów.

Specyfika sytuacji absolwentów wchodzących na rynek pracy

Należy pamiętać, że w pierwszym okresie po uzyskaniu dyplomu absolwenci często dopiero rozpoczynają swoją aktywność na rynku pracy. Może się to przekładać na niekorzystne wartości wskaźników charakteryzujących ich sytuację zawodową. W konsekwencji wystąpienie takich wartości wskaźników niekoniecznie musi oznaczać porażkę absolwentów objętych badaniem na rynku pracy. Z jednej strony można się spodziewać, że absolwenci, będąc na początku swojej ścieżki zawodowej, z zasady nie będą lepiej radzić sobie na rynku pracy od ogółu mieszkańców w ich powiatach, z drugiej – że ich sytuacja zawodowa będzie się poprawiać szybciej niż lokalnego

¹ Jest to konsekwencja obecnych regulacji zawartych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym.

otoczenia. W konsekwencji, wartość względnego wskaźnika zarobków w pierwszym roku po uzyskaniu dyplomu jest zwykle mniejsza od 1, jednak wartość tego wskaźnika wzrasta w czasie.

3. Opis struktury raportów

System ELA zawiera raporty tematyczne poświęcone różnorodnym aspektom losów absolwentów. Tematami tych raportów są:

- a. Poszukiwanie pracy i bezrobocie,
- b. Wynagrodzenia,
- c. Praca a dalsze studia,
- d. Geograficzne zróżnicowanie losów absolwentów.

Powyższe raporty są dostępne na trzech poziomach analizy:

- a. program studiów,
- b. szkoła wyższa,
- c. Polska.

Poza wymienionymi raportami tematycznymi na poziomie uczelni tworzony jest raport z zestawieniem wskaźników opisujących sytuację absolwentów poszczególnych obszarów i dziedzin kształcenia oraz prowadzonych kierunków studiów. Na poziomie ogólnokrajowym tworzony jest analogiczny raport zestawiający wskaźniki opisujące sytuację absolwentów poszczególnych obszarów, dziedzin i uczelni. Raporty te można znaleźć w zakładce „Zestawienia”.

Podstawowym poziom analizy program studiów. Dostarczenie opinii publicznej informacji na temat losów zawodowych absolwentów poszczególnych programów studiów jest zasadniczym celem przedsięwzięcia. Raporty na poziomie szkół wyższych i całego kraju stanowią jedynie uzupełnienie informacji charakteryzujących poszczególne kierunki studiów. Powinny być traktowane głównie jako tło zjawisk ilustrowanych w raportach na najniższym poziomie agregacji.

W przypadku szkół wyższych grono ich absolwentów z zasady złożone jest z osób, które ukończyły różniące się między sobą kierunki (wyjątek stanowią jedynie wąsko wyspecjalizowane uczelnie), a przez to funkcjonują na często bardzo odmiennych rynkach pracy. Na przykład poloniści i informatycy rzadko ubiegają się o te same stanowiska, nawet jeśli kończyli tę samą uczelnię.

Dlatego konieczne jest zachowanie znacznej ostrożności podczas łącznej analizy absolwentów wszystkich kierunków danej uczelni. Z tych samych powodów trudno bez zastrzeżeń posługiwać się kategorią analityczną „absolwent polskiej uczelni”. Podczas wyciągania wniosków dotyczących ogółu absolwentów szkół wyższych również należy zachować znaczną ostrożność.

Wszystkie typy raportów są generowane osobno dla studiów poszczególnych stopni (poziomów), czyli osobno dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz studiów jednolitych magisterskich.

Opis struktury raportu „Poszukiwanie pracy i bezrobocie”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Do tych kategorii odwołują się zestawienia umieszczone w dalszych sekcjach raportu.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat *czasu poszukiwania pracy* przez absolwentów objętych monitoringiem. Osobno prezentowane są informacje charakteryzujące czas poszukiwania *jakiegokolwiek pracy* oraz charakteryzujące czas poszukiwania *pracy na umowę o pracę*.

Informacje o średnim czasie poszukiwania pracy uzupełnia nieco bardziej szczegółowa informacja o czasie poszukiwania pracy w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób najkrócej szukających pracy, kończąc na tych, które szukały pracy najdłużej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób szukała pracy tyle samo czasu, podawana jest informacja o procencie tych osób.

Ostatnia podsekcja tej części generowana jest warunkowo, jedynie dla programów studiów i uczelni, które szczególnie ukierunkowane są na przygotowanie do pracy w służbach mundurowych.

Podsekcja ta zawiera informacje o procencie absolwentów, którzy w okresie objętym badaniem mieli doświadczenie pracy w służbach mundurowych oraz średnią i medianę czasu poszukiwania pracy w tych służbach.

Druga część raportu zawiera informacje na temat *stabilności pracy* absolwentów objętych monitoringiem, w tym:

Bezrobocie

- Procent osób, które choć raz w okresie objętym monitoringiem miały doświadczenie bycia bezrobotnym.

Informacja ta przedstawiana jest łącznie dla całego okresu objętego badaniem oraz w kolejnych latach po uzyskaniu dyplomu (w tej edycji badania dla rocznika 2014 podawane są informacje dla pierwszych trzech lat, dla rocznika 2015 dla pierwszych dwóch lat, zaś dla rocznika 2016 – tylko dla pierwszego roku). Procentu absolwentów, którzy doświadczyli bezrobocia, nie należy mylić z ryzykiem bezrobocia wśród absolwentów.

- Ryzyko bezrobocia, czyli średni procent miesięcy w okresie objętym badaniem, w których absolwenci byli zarejestrowani jako bezrobotni.

Wskaźnik ryzyka bezrobocia wyliczany jest dla całego badanego okresu oraz dla kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, zarówno w całych tych okresach, jak i w tych miesiącach, w których badani nie studiowali (ponieważ osoby studiujące na studiach stacjonarnych nie mogą rejestrować się jako osoby bezrobotne). Wskaźniki te zestawione są z informacją na temat stopy bezrobocia w Polsce w latach kalendarzowych objętych monitoringiem. Informację tę uzupełnia względny wskaźnik bezrobocia (WWB) pokazujący ryzyko bezrobocia absolwenta w stosunku do stopy bezrobocia w jego powiecie zamieszkania. Wskaźnik ten wyliczany jest dla wszystkich okresów, dla których wyliczane jest ryzyko bezrobocia.

Informacje na temat bezrobocia kończy wykres ilustrujący miesięczną dynamikę względnego wskaźnika bezrobocia w kolejnych miesiącach po dyplomie.

Doświadczenie pracy

- Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu mieli doświadczenie: jakiegokolwiek pracy, pracy na umowę o pracę, samozatrudnienia.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, osobno dla okresów, gdy absolwenci kontynuowali studia i okresów, gdy nie studiowali.

Procent przepracowanych miesięcy

- Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których absolwenci mieli: jakąkolwiek pracę, pracę na umowę o pracę, samozatrudnienie.

Wskaźniki te prezentowane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, osobno dla okresów, gdy absolwenci kontynuowali studia i okresów, gdy nie studiowali.

Liczba pracodawców

- Średnia miesięczna liczba równoczesnych pracodawców.

Informacja ta podawana jest zarówno w postaci średniej miesięcznej liczby pracodawców dających zatrudnienie na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o miesięcznej liczbie pracodawców w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które miały najmniej pracodawców, kończąc na tych, które miały ich najwięcej. W przypadku, gdy zdecydowana większość osób miała tę samą miesięczną liczbę pracodawców, podawana jest informacja o procencie tych osób.

- Liczba przypadków zakończenia pracy etatowej.

Informacja ta uzupełnia opisany wyżej wskaźnik liczby pracodawców. Podawana jest zarówno w postaci średniej rocznej liczby przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę, jak i w postaci bardziej szczegółowej informacji o rocznej liczbie przypadków zakończenia zatrudnienia na umowę o pracę w pięciu równolicznych grupach począwszy od osób, które najmniej razy zakończyły pracę u swojego pracodawcy, kończąc na tych, które miały takich przypadków najwięcej. W sytuacji, gdy pewna liczba przypadków zakończenia umów o pracę zdarzyła się zdecydowanej większości osób, podawana jest informacja o procencie takich osób.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

Opis struktury raportu „Wynagrodzenia”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Do tych kategorii odwołują się zestawienia umieszczone w dalszych sekcjach raportu.

Pierwsza część raportu zawiera informacje na temat wynagrodzenia uzyskiwanego przez absolwentów objętych monitoringiem.

Prosta informacja o średnim wynagrodzeniu może być myląca, gdyż nie oddaje całej złożoności zjawiska i może prowadzić do niewłaściwych interpretacji. Dlatego ta część raportu jest najbardziej rozbudowana i obok prostych wskaźników zawiera bardziej szczegółowe prezentacje.

Osobno prezentowane są informacje na temat wynagrodzeń *ze wszystkich form zatrudnienia* oraz z zatrudnienia *na umowę o pracę*.

W raporcie nie są prezentowane informacje na temat zarobków wynikających z samozatrudnienia absolwentów ze względu na brak tych danych w rejestrach ZUS. W tej części raportu umieszczona jest jedynie informacja o procencie osób samozatrudnionych.

Średnie i mediany miesięcznych wynagrodzeń absolwentów *ze wszystkich form zatrudnienia* podawane są dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu, osobno dla okresów, gdy absolwenci kontynuowali studia i okresów, gdy nie studiowali. Wyniki te są zestawione z informacją na temat średnich miesięcznych wynagrodzeń w Polsce w kolejnych latach kalendarzowych objętych monitoringiem.

Informacja na temat zarobków ze *wszystkich form zatrudnienia* podawana jest również w postaci bardziej szczegółowej – w podziale na pięć równolicznych grup począwszy od osób, które zarabiały najmniej, kończąc na tych, które zarabiały najwięcej.

Informacje o wynagrodzeniach z *tytułu umów o pracę* przedstawione są w postaci średniej i mediany uzupełnionych bardziej szczegółową informacją – w podziale na pięć równolicznych grup począwszy od osób, które z tytułu umowy o pracę zarabiały najmniej, kończąc na tych, które zarabiały najwięcej.

Informacje te są również przedstawione w postaci histogramu. W sytuacji, gdy którakolwiek z kolumn wykresu miałyby reprezentować mniej niż 3 osoby, wówczas wykres nie jest generowany. Jest to realizacja jednej z przyjętych w raportach reguł ochrony prywatności badanych.

Informacje o wysokości zarobków kończy informacja o względnym wskaźniku zarobków (WWZ) pokazującym poziom zarobków absolwenta w stosunku do zarobków w jego powiecie zamieszkania.

Wskaźnik ten podawany jest dla całego badanego okresu i kolejnych lat po uzyskaniu dyplomu oraz osobno dla okresów, gdy absolwenci kontynuowali studia i okresów, gdy nie studiowali.

Ponadto przedstawiony jest wykres ilustrujący miesięczną dynamikę względnego wskaźnika zarobków w kolejnych miesiącach po dyplomie.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

Opis struktury raportu „Praca a dalsze studia”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Ponadto, sekcja ta zawiera informację o tym, jaka część absolwentów studiowała na innym programie studiów po uzyskaniu dyplomu oraz o tym, jaką część okresu po dyplomie przeciętny absolwent spędził studiując. Do tych kategorii odwołują się zestawienia umieszczone w dalszych sekcjach raportu. Ponadto dla absolwentów studiów I stopnia pojawia się informacja, jaki procent absolwentów podjął później naukę na studiach II stopnia i jaki procent tę naukę ukończył. Dla absolwentów pozostałych stopni studiów pojawia się informacja, jaki procent absolwentów uzyskał kolejny dyplom.

Pierwsza część raportu zawiera wybrane informacje o wybranych wskaźnikach sytuacji absolwentów na rynku pracy w okresach, gdy studiowali po uzyskaniu dyplomu i w okresach, gdy nie studiowali.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

Opis struktury raportu „Geograficzne zróżnicowanie losów absolwentów”

Wstępna część raportu zawiera informację, jakiej grupy absolwentów raport dotyczy (określony kierunek, uczelnia, Polska) wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza, i jaka część z nich figuruje w rejestrach ZUS.

Pierwsza część raportu zawiera wybrane informacje o miejscu zamieszkania absolwentów. W tabelach przedstawione są informacje o liczebnościach poszczególnych kategorii według wielkości miejscowości zamieszkania oraz odległości miejsca zamieszkania od miejsca ukończenia studiów.

Druga część raportu zawiera informacje o wybranych wskaźnikach sytuacji absolwentów na rynku pracy przedstawione w podzbiorowościach wyróżnionych ze względu na wybrane cechy społeczno-demograficzne.

Informacje o absolwentach danego kierunku bądź uczelni są przedstawiane w raportach w podziale według wielkości miejscowości zamieszkania oraz odległości miejsca zamieszkania od miejsca ukończenia studiów. W dwóch tabelach przedstawione są wartości wybranych wskaźników dla poszczególnych podgrup.

Trzecia część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

Opis struktury raportu „Zestawienie kierunków, obszarów i dziedzin studiów”

Raport dostępny jest w zakładce „Zestawienia”.

Wstępna część raportu zawiera informację, absolwentów której uczelni (wraz z poziomem i rokiem ukończenia studiów) dotyczy raport. Zawiera ogólny opis zawartości raportu oraz informację o liczbie absolwentów, których dotyczy analiza.

W pierwszej części raportu na poziomie uczelni przedstawione są wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków charakteryzujących absolwentów danej uczelni należących do grup wyróżnionych ze względu na kierunek (program), obszar i dziedzinę studiów w ostatnim roku objętym badaniem. Oznacza to, że dla rocznika 2014 podawana jest informacja charakteryzująca trzeci rok po uzyskaniu dyplomu, dla rocznika 2015 drugi rok po dyplomie, zaś dla rocznika 2016 – pierwszy rok po dyplomie. Prezentacja wyników jest poprzedzona krótkim opisem wskaźników względnych i wskazówkami na temat ich interpretacji.

Pierwsza sekcja części pierwszej zawiera informacje o względnych wskaźnikach bezrobocia i zarobków absolwentów danej uczelni w podziale na *obszary kształcenia*. Informacje te przedstawione są na wykresie, którego współrzędne reprezentują wartości tych wskaźników. Dokładne wartości wskaźników wraz z informacjami o liczebnościach poszczególnych grup można odczytać z tabeli zamieszczonej pod wykresem.

Wykres, dzięki syntetycznemu ujęciu prezentowanej problematyki, ułatwi porównanie sytuacji zawodowej absolwentów poszczególnych obszarów studiów.

O lepszej sytuacji absolwentów świadczą niższe wartości wskaźnika bezrobocia i wyższe wartości wskaźnika zarobków. Punkty reprezentujące grupy o takich cechach znajdują się bliżej lewego górnego rogu wykresu, zaś punkty reprezentujące grupy o wyższym względnym bezrobociu i niższych względnych zarobkach znajdują się bliżej prawego dolnego rogu wykresu.

Druga sekcja części pierwszej zawiera informacje o względnych wskaźnikach bezrobocia i zarobków absolwentów danej uczelni w podziale na *dziedziny kształcenia*. Sposób prezentacji wyników jest analogiczny jak w poprzedniej sekcji.

Trzecia sekcja części pierwszej zawiera tabelaryczne zestawienie kierunków studiów przedstawionych według jednostek dydaktycznych, zawierające informację o liczbie absolwentów poszczególnych kierunków, procencie absolwentów figurujących w rejestrach ZUS oraz wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków.

Druga część raportu zawiera podstawowe informacje metodologiczne o raporcie. W części tej wskazane zostały źródła danych wykorzystanych w badaniu, przedstawiono ogólne wskazówki dotyczące interpretacji raportu oraz opisano zasady ograniczenia prezentacji wyników przy zbyt małej liczebności opisywanej grupy.

Opis struktury raportu „Zestawienia uczelni, obszarów i dziedzin studiów”

Raport dostępny jest w zakładce „Zestawienia”.

Struktura tego raportu jest niemal identyczna z opisaną wyżej strukturą raportu „Zestawienie kierunków, obszarów i dziedzin studiów”, z dokładnością do jednej sekcji.

Trzecia sekcja części pierwszej zawiera tabelaryczne zestawienie szkół wyższych zawierające informację o liczbie absolwentów, procencie absolwentów figurujących w rejestrach ZUS oraz wartości względnych wskaźników bezrobocia i zarobków.

4. Charakterystyka wykorzystywanych wskaźników

Poniżej przedstawione są opisy wskaźników wykorzystywanych w raportach automatycznych. Część wskaźników, ze względu na złożoność konstrukcji i nieoczywiste własności, została opisana bardziej szczegółowo. W tych przypadkach, poza opisem konstrukcji wskaźników przedstawione są przykłady ułatwiające interpretację wartości przyjmowanych przez wskaźniki.

Szczególną uwagę należy zwrócić na dwa pojęcia wykorzystywane w opisach konstrukcji wskaźników: zatrudnienie na umowę o pracę oraz zatrudnienie w służbach mundurowych. Na podstawie kodów ZUS przyjęto następujące założenia.

Jako osoby **zatrudnione na umowę o pracę** uznano osoby posiadające co najmniej jeden z poniższych tytułów ubezpieczenia, niezależnie od wymiaru zatrudnienia:

- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i z mocy przepisów szczególnych niepodlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- pracownik młodociany,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i ubezpieczeniu zdrowotnemu, opłacający składki na własne ubezpieczenia w przypadku określonym w art. 109 rozporządzenia Rady (EWG) nr 574/72 z dnia 21 marca 1972 r. w sprawie wykonywania rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71 w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie,
- pracownik podlegający ubezpieczeniom społecznym i z mocy przepisów szczególnych niepodlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu, uprawniony przez pracodawcę zagranicznego nie mającego siedziby w Polsce, do opłacania składek na własne ubezpieczenia,
- osoba wykonująca pracę nakładczą,
- poseł lub senator pobierający uposażenie,
- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, opłacający składkę od minimalnej podstawy wymiaru,
- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, opłacający składkę od zadeklarowanej nadwyżki ponad minimalną podstawę wymiaru,

- duchowny, nieprowadzący pozarolniczej działalności gospodarczej, będący członkiem zakonu kontemplacyjno-klauzurowego lub misjonarzem, opłacający składkę od minimalnej podstawy wymiaru,
- funkcjonariusz w służbie kandydackiej oraz kandydat na żołnierza zawodowego,
- żołnierz zawodowy,
- funkcjonariusz Policji,
- funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
- funkcjonariusz Straży Granicznej,
- funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej,
- funkcjonariusz Służby Celnej,
- funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego albo Biura Ochrony Rządu,
- funkcjonariusz Służby Więziennej,
- osoba przebywająca na urlopie wychowawczym,
- osoba pobierająca zasiłek macierzyński,
- osoba sprawująca osobistą opiekę nad dzieckiem, która bezpośrednio przed sprawowaniem opieki podlegała ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym jako osoba duchowna,
- matka na macierzyńskim - kod specjalny, tylko dla płatnika będącego ZUS-em,
- matka na wychowawczym - kod specjalny, tylko dla płatnika będącego ZUS-em,
- osoba, która na podstawie odrębnych przepisów lub układów zbiorowych pracy pobiera świadczenia socjalne wypłacane w czasie urlopu innego niż kolejowy,
- sędzia,
- prokurator, ławnik sądowy, aplikant Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury,
- członek rady nadzorczej podlegający z tego tytułu wyłącznie ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- członek rady nadzorczej, podlegający z tego tytułu ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu,
- członek rady nadzorczej, podlegający z tego tytułu ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym, nie podlegający ubezpieczeniu zdrowotnemu.

Jako osoby **zatrudnione w służbach mundurowych** uznano osoby posiadające co najmniej jeden z poniższych tytułów ubezpieczenia, niezależnie od wymiaru zatrudnienia:

- funkcjonariusz w służbie kandydackiej oraz kandydat na żołnierza zawodowego,
- żołnierz zawodowy,
- funkcjonariusz Policji,
- funkcjonariusz Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
- funkcjonariusz Straży Granicznej,
- funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej,

- funkcjonariusz Służby Celnej,
- funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego albo Biura Ochrony Rządu,
- funkcjonariusz Służby Więziennej,
- osoba w stanie spoczynku pobierająca uposażenie.

Liczba i procent absolwentów występujących w rejestrach ZUS

Przy interpretacji wyników należy brać pod uwagę, jak duża część absolwentów objętych raportem figuruje w rejestrach ZUS. Przyczyny nieobecności w rejestrach ZUS mogą być rozmaite. Przykładowo, osoby takie mogły:

- nie podjąć jeszcze aktywności na rynku pracy,
- pracować wyłącznie w formach nie rejestrowanych w ZUS (np. umowy o dzieło),
- pracować wyłącznie za granicą,
- podlegać ubezpieczeniu w KRUS.

Jednakże wszystkie osoby zarejestrowane jako bezrobotne, wszystkie osoby zatrudnione na umowę o pracę oraz wszystkie osoby prowadzące pozarolniczą działalność gospodarczą występują w rejestrach ZUS. Dlatego, nawet w razie nieobecności części absolwentów w rejestrach ZUS, prezentowany system monitoringu umożliwi wyznaczenie wskaźników opisujących w całej zbiorowości objętej badaniem takie zjawiska jak rejestrowane bezrobocie, zatrudnienie na umowę o pracę oraz samozatrudnienie.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu

Wskaźnik informuje o **skali** zjawiska kontynuowania studiów przez absolwentów po uzyskaniu dyplomu – jakiej części osób dotyczy to zjawisko. Uwzględnione są zarówno przypadki kontynuowania studiów rozpoczętych przed uzyskaniem dyplomu, jak i studiów podjętych po dyplomie.

Procent miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów

Wskaźnik uzupełnia informacje niesione przez procent absolwentów o doświadczeniu studiowania po dyplomie. Informuje o **intensywności** zjawiska kontynuowania studiów przez absolwentów po uzyskaniu dyplomu – jakiej części miesięcy dotyczy to zjawisko.

Uwzględnienie doświadczenia studiowania po dyplomie w opisie aktywności zawodowej absolwentów jest ważne ze względu na to, że studiowanie wpływa na funkcjonowanie absolwentów na rynku pracy.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli studia II stopnia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów I stopnia. Informuje o tym, jaka część absolwentów po dyplomie rozpoczęła studiowanie na programie studiów II stopnia. Wskazuje na

skalę zjawiska podejmowania kontynuowania edukacji na studiach kolejnego stopnia. W odróżnieniu od wskaźnika „procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie studiowania po uzyskaniu dyplomu”, uwzględnia wyłącznie studia II stopnia, i to wyłącznie studia podjęte po dyplomie.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu podjęli i ukończyli studia II stopnia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów I stopnia. Informuje o tym, jaka część absolwentów po dyplomie ukończyła studia II stopnia podjęte po studiach I stopnia.

Procent absolwentów, którzy po uzyskaniu dyplomu ukończyli kolejne studia

Wskaźnik wyznaczany jest tylko dla absolwentów studiów II stopnia i jednolitych magisterskich, dla których nie wyznacza się poprzednich dwóch wskaźników. Informuje o tym, jak duża część absolwentów ukończyła po dyplomie kolejny kierunek studiów. Uwzględnione są zarówno przypadki ukończenia innych studiów rozpoczętych przed uzyskaniem dyplomu, jak i studiów podjętych po dyplomie.

Czas poszukiwania pracy

Dla każdego absolwenta, który pracował po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Czas poszukiwania pracy na umowę o pracę

Dla każdego absolwenta, który pracował na umowę o pracę po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia pierwszej pracy na umowę o pracę po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy na umowę o pracę po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wartości wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował na umowę o pracę w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Procent osób zatrudnionych w służbach mundurowych

Wskaźnik ten informuje, jaki procent absolwentów ze zbiorowości objętej badaniem był kiedykolwiek w badanym okresie zatrudniony w służbach mundurowych.

Czas poszukiwania pracy w służbach mundurowych

Dla każdego absolwenta, który pracował w służbach mundurowych po uzyskaniu dyplomu, ustalana jest **liczba miesięcy** pomiędzy miesiącem uzyskania dyplomu a miesiącem podjęcia

pierwszej pracy w służbach mundurowych po dyplomie. Osoby, które nie podjęły pracy w służbach mundurowych po dyplomie są pomijane przy wyznaczaniu wskaźnika.

Wskaźnik przyjmuje wartość równa zero wyłącznie w przypadku, gdy absolwent pracował w służbach mundurowych w miesiącu uzyskania dyplomu i nie utracił tego zatrudnienia w następnym miesiącu.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie bycia bezrobotnym

Wskaźnik ten informuje, jaki procent absolwentów ze zbiorowości objętej badaniem był kiedykolwiek w badanym okresie zarejestrowany jako bezrobotni, nawet jeśli byli zarejestrowani przez bardzo krótki czas. Nie należy tego wskaźnika mylić z ryzykiem bezrobocia wśród absolwentów.

Ryzyko bezrobocia

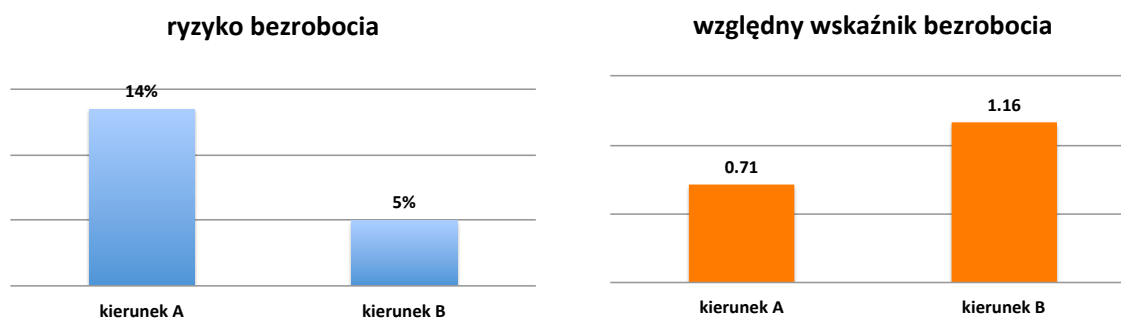
Jest to średni procent miesięcy po miesiącu uzyskania dyplomu, w których absolwenci byli zarejestrowani jako bezrobotni.

Dla każdego absolwenta wyznacza się procent miesięcy po miesiącu uzyskania dyplomu, w których był zarejestrowany jako bezrobotny. W celu ustalenia ryzyka bezrobocia dla grupy absolwentów, np. absolwentów określonego kierunku studiów, wyznacza się średnią wartość indywidualnych procentów miesięcy bycia bezrobotnym.

Względny wskaźnik bezrobocia (WWB)

Dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję indywidualnego ryzyka bezrobocia do średniej stopy rejestrowanego bezrobocia w jego powiatach zamieszkania w okresie objętym badaniem. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych proporcji.

Wskaźnik ten posiada bardzo intuicyjną interpretację. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest *niższe* niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania, zaś wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie ryzyko bezrobocia wśród absolwentów jest *wyższe* niż stopa bezrobocia w ich powiatach zamieszkania. Wartość interpretacyjną względnego wskaźnika bezrobocia dobrze ilustruje poniższy przykład.



Wykresy pokazują całkowicie przeciwne wskazania wskaźników względnych i bezwzględnych charakteryzujących ryzyko bezrobocia wśród absolwentów kierunków A i B uczelni znajdujących

się w bardzo różniących się regionach. Mimo, że absolwenci kierunku B rzadziej bywają bezrobotni niż absolwenci kierunku A, to względne ryzyko bezrobocia absolwentów kierunku B jest większe niż względne ryzyko bezrobocia wśród absolwentów kierunku A. Absolwenci kierunku A muszą radzić sobie na trudniejszym rynku pracy. Dlatego można powiedzieć, że, biorąc pod uwagę lokalny rynek pracy, radzą sobie lepiej niż absolwenci kierunku B.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie jakiegokolwiek pracy

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie pracy na umowę o pracę

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu pracy na umowę o pracę.

Procent absolwentów, którzy mieli doświadczenie samozatrudnienia

Wskaźnik ten informuje, za jaką część absolwentów w badanym okresie wpłynęła jakakolwiek składka z tytułu samozatrudnienia.

Procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych w jakiegokolwiek formie przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długości pracy.

Procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych na umowę o pracę przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długości pracy na umowę o pracę.

Procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia

Jest to średni procent miesięcy przepracowanych w ramach samozatrudnienia przez absolwentów. Wskaźnik ten informuje o długości samozatrudnienia.

Średnia miesięczna liczba równoczesnych pracodawców

Dla każdego absolwenta wyznaczana jest średnia miesięczna liczba podmiotów, od których absolwent uzyskał zapłatę za wykonaną pracę na umowę o pracę w miesiącach, w których był zatrudniony na umowę o pracę w badanym okresie. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Przy interpretacji wartości tego wskaźnika należy pamiętać, że duża miesięczna liczba pracodawców nie wskazuje jednoznacznie na korzystną lub niekorzystną sytuację absolwenta, gdyż może być rezultatem sytuacji zarówno korzystnych (świadoma strategia absolwenta, wysokie zapotrzebowanie na rynku pracy na tego typu pracowników), neutralnych (specyfika niektórych zawodów), niekorzystnych (konieczność uzupełnienia zbyt niskich zarobków).

Liczba przypadków zakończenia pracy etatowej

Dla każdego absolwenta wyznaczana jest średnia roczna liczba przypadków zakończenia pracy na umowę o pracę w badanym okresie. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Duża liczba przypadków zakończenia pracy nie wskazuje jednoznacznie na korzystną lub niekorzystną sytuację absolwenta, gdyż zakończenie pracy etatowej może mieć różne przyczyny: utrata pracy, dobrowolne odejście z pracy, zmiana pracodawcy, zmiana formy zatrudnienia na pracę nieetatową itp. Niekiedy zmiany te są przez absolwentów pożądane i stanowią efekt ich celowego działania, innym razem są zjawiskiem niepożądanym.

Średnie miesięczne wynagrodzenie

Dla każdego absolwenta wyznaczane są łączne zarobki ze *wszystkich form zatrudnienia* uzyskane w badanym okresie. Suma ta dzielona jest przez liczbę miesięcy, w których absolwent był zatrudniony. W raporcie prezentowane są średnie, mediany i kwintyle tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia).

Średnie miesięczne wynagrodzenie z tytułu umowy o pracę

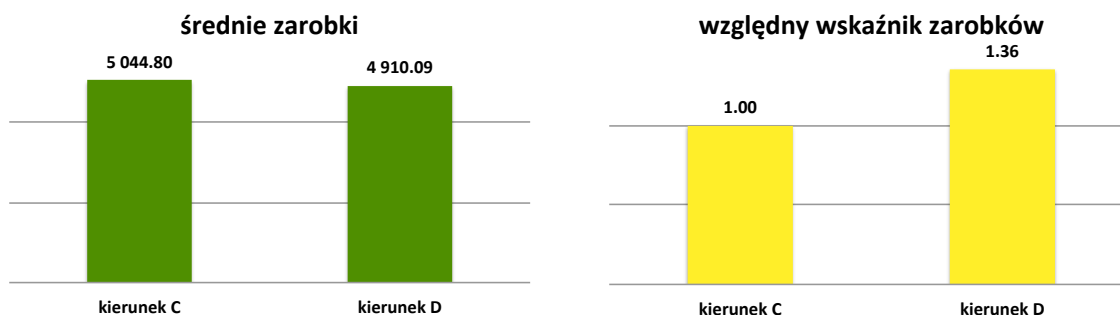
Dla każdego absolwenta wyznaczane są łączne zarobki z *tytułu umów o pracę* uzyskane w badanym okresie. Suma ta dzielona jest przez liczbę miesięcy, w których absolwent był zatrudniony na umowę o pracę. W raporcie prezentowane są średnie, mediany i kwintyle tych wartości (z pominięciem tych absolwentów, którzy w badanym okresie w ogóle nie mieli zatrudnienia na umowę o pracę).

Względny wskaźnik zarobków (WWZ)

Dla każdego absolwenta wyznacza się proporcję jego średnich zarobków do średnich zarobków w jego powiatach zamieszkania w okresie objętym badaniem. Wartość wskaźnika prezentowanego w raporcie jest równa średniej tych proporcji.

Wskaźnik ten posiada bardzo intuicyjną interpretację. Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania², zaś wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w ich powiatach zamieszkania. Wartość interpretacyjną względnego wskaźnika bezrobocia dobrze ilustruje poniższy przykład.

² Można się spodziewać, że wskaźnik ten często będzie przyjmował wartości poniżej 1. Absolwenci objęci badaniem są bowiem na ogół na początku swojej kariery zawodowej.



Mimo, że absolwenci obu kierunków zarabiają przeciętnie tyle samo, to absolwenci kierunku D są znacznie bogatsi na tle swoich współmieszkańców. Absolwenci kierunku C mieszkają w bogatszym regionie, w którym łatwiej o dobrze płatną pracę. Wskaźniki względne pozwalają na ustalenie, że, biorąc pod uwagę lokalny rynek pracy, studia na kierunku D stwarzają lepsze warunki na rynku pracy niż studia na kierunku C.

BUDŻET AKTYWNOŚCI ABSOLWENTÓW

Niniejsza sekcja zawiera listę wskaźników **występujących wyłącznie w infografikach** w części o nazwie „Budżet aktywności absolwentów”. Pozostałe wskaźniki zawarte w infografik są tożsame z odpowiednimi wskaźnikami występującymi w raportach.

Zmienne należące do tej sekcji konstruowane są następująco. Dla każdego absolwenta określany jest procent takich miesięcy po dyplomie, w których absolwent podejmował określoną aktywność. Jeśli w tym okresie absolwent nie podejmował wcale takiej aktywności, wówczas przyjmuje się, że spędził na tej aktywności 0% czasu po dyplomie. Wskaźnik jest równy średniej tak obliczonych procentów miesięcy dla poszczególnych absolwentów.

Absolwenci mogą podejmować wiele różnych aktywności jednocześnie. Dlatego budżet aktywności nie musi sumować się do 100%.

Część czasu spędzona na pracy (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci pracowali (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na pracy etatowej (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci pracowali na umowę o pracę (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na pracy nieetatowej (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci mieli pracę najemną na umowę inną niż umowa o pracę (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na samozatrudnieniu (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci byli samozatrudnieni (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem).

Część czasu spędzona na dalszych studiach (w procentach)

Wskaźnik ten jest równoważny opisanemu wcześniej wskaźnikowi – procentowi miesięcy po uzyskaniu dyplomu, w których przeciętny absolwent studiował na innych programach studiów.

Część czasu spędzona na studiach łączonych z pracą (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci jednocześnie studiowali na innym programie studiów i pracowali (z wyłączeniem kodów oznaczających opiekę nad dzieckiem). Dopełnieniem tego wskaźnika do procentu czasu spędzonego na dalszych studiach jest procent czasu spędzonego na studiach nie łączonych z pracą. Przykładowo, jeśli w pewnej grupie przeciętny absolwent spędził 60% czasu na dalszych studiach i 20% – na studiach łączonych z pracą, to na studiach nie łączonych z pracą spędził 40% czasu.

Część czasu spędzona na opiece nad dzieckiem (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których za absolwentów odprowadzono do ZUS składkę z tytułu sprawowania opieki nad dzieckiem.

Część czasu spędzona na bezrobociu (w procentach)

Wskaźnik ten jest równoważny opisanemu wcześniej wskaźnikowi – ryzyku bezrobocia.

Część czasu spędzona w inny sposób (w procentach)

Jest to średni procent miesięcy, w których absolwenci nie pracowali, nie studiowali, nie sprawowali opieki nad dzieckiem ani nie byli zarejestrowani jako bezrobotni.